

湖北农村富余劳动力转移的特征

陈池波 彭克强

(中南财经政法大学 工商管理学院,湖北武汉 430060)

摘要: 农业人口份额下降,农村劳动力合理转移,是世界各国经济增长的普遍现象。农村劳动力转移过程,实际上是农村劳动力资源的再配置过程,也是农村劳动力由第一产业向二、三产业分化的社会经济过程。本文结合湖北的实际,探讨了湖北农村富余劳动力转移的基本格局、区域分布特征与行业结构特征。

关键词: 富余劳动力;劳动力转移;农村;湖北

中图分类号: F30 **文献标识码:** A **文章编号:** 1003-5230(2004)06-0122-05

农村富余劳动力的合理有序转移是关系到城乡统筹发展、农民增收、建设农村小康社会的重大问题。湖北是农业大省,也是我国农村富余劳动力问题较突出的省份之一。据调查测算,目前湖北农村富余劳动力约为700万人,到2010年预计将达到800万人。如此庞大的农村富余劳动力如何转移与就业,成为当前迫切需要研究的课题。本文通过对湖北农村劳动力状况的调查研究,探讨湖北农村富余劳动力转移的基本格局和主要特征。

一、湖北农村富余劳动力转移的基本特征

改革开放以来,随着农村经济体制改革的深入,农业生产力的提高,大批农村劳动力从农业生产中分离出来,向非农业产业转移,特别是进入20世纪90年代以后,农村富余劳动力转移不仅速度明显加快,而且转移由自发、盲目状态向有序流动发展,形成了大规模、跨区域转移的新格局,给农村经济和国民经济的发展带来了新的生机和活力。据统计,1978~2001年湖北农村劳动力转移的总规模约550万人,占农村劳动力总数的30%。概括湖北农村富余劳动力转移的基本特征,主要有以下几个方面:

1.从过程看,农村富余劳动力的转移是一个渐进而又长期的过程,转移呈现明显的阶段性。改革开放以来,湖北农村劳动力向非农业产业转移始终伴随着我国经济发展的历史进程,大

收稿日期:2004-09-21

作者简介:陈池波(1961-),男,湖北监利人,中南财经政法大学工商管理学院教授,博导;

彭克强(1971-),男,湖北枣阳人,中南财经政法大学工商管理学院研究生。

体经历了五个阶段:

第一阶段(1978~1982)为转移萌芽和起步阶段。这一阶段由于农村经济体制改革成功,国家大幅度提高农产品收购价格,极大地调动了农民的积极性,农业生产连续丰收,使农村劳动力在强大的内部推力和外部拉力双重作用下,开始由单一的种植业生产向农业内部的林牧副渔各业扩展。在条件较好的地区,部分农民开始从事农村第二、三产业,农村富余劳动力也开始显现出向农外转移的端倪。

第二阶段(1983~1987)为转移快速发展阶段。这一阶段由于乡镇企业异军突起,以“离土不离乡”的方式就地吸纳了大批农村劳动力。据统计,这期间共转移农村富余劳动力356.45万人,年均转移规模超过70万人,是农村富余劳动力转移的“黄金时期”,农村劳动力非农就业比重也从1982年的8%上升到1987年的20.2%。

第三阶段(1988~1991)为转移停滞阶段。这一阶段受大环境影响和自身条件的约束,乡镇企业的发展受到较大冲击,农村非农产业的就业增长率基本处于停滞状态,湖北劳动力转移亦明显放慢了速度并出现了转移回流现象。资料显示,1991年湖北农村转移出去的劳动力人数比1987年减少了20.64万人。

第四阶段(1992~1996)为转移速度明显加快,转移规模不断扩大阶段。随着社会主义市场经济体制改革目标的确立,国民经济进入了健康快速发展的轨道,湖北迎来了新一轮农村富余劳动力转移的高潮,农村劳动力开始了全方位向外转移,转移规模逐年扩大,5年间,共转移农村富余劳动力173.85万人,年均转移35万人,农村劳动力非农就业比重上升至27.7%。

第五阶段(1997年以后)为转移稳定增长阶段。20世纪90年代末,由于部分工业和农产品相对过剩,加上亚洲金融危机的影响,城市下岗职工增多,城市对农村富余劳动力转移产生了一定排斥效应,加之乡镇企业压缩和调整,吸纳农村富余劳动力的能力下降等原因,导致农村富余劳动力的省内转移速度缓慢,但由于这一时期农民外出打工极为活跃,从而保持了农村富余劳动力转移的稳定增长。资料显示,1997~1999年期间,湖北共转移农村劳动力105.11万人,其中农民跨省转移95.16万人,占同期转移总人数的90.53%。

从上述湖北农村富余劳动力转移的阶段变化可以看出,农村富余劳动力的转移受国家宏观调控政策的影响明显,与国家宏观经济状况呈正相关关系。

2.从管理看,农村富余劳动转移长期疏于管理,转移呈现明显的自发性。长期以来,农村劳动力的转移就业工作呈现的是多头管理、分散负责的局面。由于政府重视不够,导致农村富余劳动力的流动与转移基本上处于自发状态,政府尚未建立专门机构对农村富余劳动力提供有效的管理、引导和服务,农民的流动、富余劳动力的转移表现出较强的自发性,或盲目流入大中城市闯世界,或经亲友同乡介绍进城务工经商,或合伙组成建筑队伍,或筹资兴办企业等,以致自发性转移成为农村富余劳动力转移的主要形式。据统计,在2000年农村劳动力转移队伍中,经过当地政府进行有组织转移的仅占14.5%。这种情况,一方面反映了政府工作的不到位,导致农村劳动力的盲目转移;另一方面也表明了中国农民的创造性和吃苦耐劳的优良品质。

3.从劳动力构成看,劳动力的年龄、性别差异对转移的实现有明显影响。总体而言,女性劳动力进城机会较男性劳动力多,但转移仍以男性青壮年劳动力为主。主要是青壮年男性劳动力在文化、体力方面具有一定优势,他们思维活跃,接受能力较强,富于开拓精神,转移更积极、更彻底。从湖北已转移的劳动力年龄分组看,18~40岁的青壮年的比重高达78.62%;从湖北已转移劳动力的性别构成看,女性由于身体素质、文化素质和家庭分工等原因,其转移实现程度明显低于男性。据统计,在湖北已转移的农村劳动力中,女性只占39.13%,比男性低21.74%。

但是,在大中城市劳务市场上,对农村女性劳动力的需求强劲,就业机会相对较多,转移的潜力较大。具体表现在如下几方面:其一,女性打工者到外地就业机会明显多于本地。目前湖北到乡外打工的男女之比为 10:7,而在本乡从事非农产业的男性、女性劳动力之比仅为 10:4。其二,男性劳动力的转移速度仍快于女性劳动力。2002年到外地打工的男性劳动力比上年增加了 12.53%,而女性劳动力只增加了 5.41%,但在本地企业就业的女性劳动力人数与上年持平,而男性劳动力却下降了 15.3%。其三,在 2001年湖北转移的农村富余劳动力中,男性劳动力占比仍在 60%以上。上述分析表明,湖北农村女性劳动力的异地转移就业潜力较大。

4.从劳动力素质看,劳动力的文化程度与转移的实现程度呈明显正相关。近几年,在湖北转移的农村富余劳动力中,初中占比最高,在 60%以上;其次是高中及以上文化程度者,占比在 18%左右;小学文化的占比在 13%左右,文盲、半文盲占比不到 2%,且有进一步缩小的趋势(见表 1)。究其原因,主要是:一是劳动力市场的竞争日益激烈,对文化、技能的要求不断提高,文盲、半文盲型的农村富余劳动力在外面很难生存,即使是待遇很低的工作也不易找到;二是小学文化程度的农民占比较高,主要是年龄偏大的壮年,他们也主要在工业、建筑业等行业从事体力劳动,从长期看,这部分人的占比将会下降;三是由于农村九年义务教育的普及,年轻一代接受教育的机会增加,文化素质普遍提高,这批初中毕业生富于理想和开拓精神,纷纷到非农部门寻找就业机会,尤其是去外省打工,由于他们具有一定的科学文化知识,加之年轻,接受新知识、新技能的能力较强,相对比较容易找到工作,构成了转移大军的主力。

表 1 1998~2000年湖北已转移的农村劳动力文化程度构成表 (单位:%)

年份	文化程度					
	文盲、半文盲	小学	初中	高中	中专	大专以上
1998	2.19	14.48	67.49	12.16	3.28	0.41
1999	0.54	15.19	67.88	11.56	4.57	0.27
2000	0.53	18.34	65.75	9.48	5.06	0.84

5.从方式看,转移的兼业性特点突出,呈现明显的“两栖”性。兼业型转移是湖北农村富余劳动力转移的又一个基本特点。这些转移的劳动力绝大多数仍保留着对土地的承包权,每年除在外务工外,农忙季节还要回家从事农业生产,属亦工亦农性转移。兼业型劳动力在外工作时间的长短,因家庭劳动力的多寡和务工收入的高低而不同。一般来说,家庭劳动力较多,从事务工收入较高的转移人员,在外工作时间较长,反之则较短。同时,兼业性也反映了农村劳动力转移具有季节性和间隔性。兼业性转移特征的形成主要是由农村居民缺乏社会保障且农村土地承包经营权不能有效流转所致。据湖北省农业普查资料显示,在主要从事非农业生产的农村劳动力中,兼营农业生产的占 41.4%,在主要从事农业生产的劳动力中,兼营非农业生产的占 11.36%。

二、湖北农村富余劳动力转移的区域分布特征

从湖北农村富余劳动力转移的区域分布看,已逐步形成了本地乡镇企业、乡外县内非农业、省内大中城市、东部沿海经济发达地区和人少但资源丰富的西部地区等全方位、多层次、多渠道转移的格局(见表 2)。其一,改革开放以来,以乡镇企业为主体的农村第二、三产业一直是农村劳动力转移和就业的主要场所,20世纪 80年代中期以后,全国年均吸纳农村富余劳动力 1 000多万人。但是近年由于市场竞争加剧,资本有机构成提高,布局过于分散形不成集聚效应等原因,乡镇企业吸纳农村富余劳动力的能力大大降低。从湖北看,近几年湖北乡镇企业从

业人数出现了负增长,目前约占农村富余劳动力转移总量的 11.2%。其二,乡外县内非农产业曾经是湖北农村富余劳动力转移较多的流向之一,但是近年来由于县域企业规模小,发展后劲不足,经营管理不善,效益差等原因,乡外县内非农企业的就业人数开始减少,目前占湖北转移总量的近 10%。其三,省内大中城市是农村富余劳动力转移潜力较大的区域。湖北的大中城市主要有武汉、襄樊、宜昌、荆州、黄石、孝感、黄冈等,它们的城市规模和容量较大,基础设施良好,对劳动力的吸纳能力强,虽然城市中也有大量待岗职工,但是由于城乡差距的客观存在,在城市里还存在着较多市民不愿干的脏、累、收入相对较低的岗位,同时城市里也存在着十分丰富的服务业空间等待填充。调查显示,随着湖北大中城市经济景气的回升,2002年湖北农村富余劳动力流向武汉等大中城市的人数比上年增长了 13%,转移增速超过跨省流动。目前,此渠道转移的农村富余劳动力占全省转移总量的近 20%,且这种方式很可能是未来湖北农村富余劳动力转移的主要途径。其四,跨省流动人数目前仍是湖北农村富余劳动力转移的最主要渠道(约占 60%),并且保持着持续增长的态势。湖北农村富余劳动力跨省转移的主要流向是东部地区。东部地区经济发达,预期收入较高,工作相对好找,是农民外出打工的首选地区(见表 3)。主要的流入地区有广东省(63.62%)、浙江省(6.78%)、福建省(4.25%)、河南省(3.34%)、河北省(3.04%)、北京市(2.94%)、云南省(2.23%)、上海市(2.13%)、黑龙江省(1.92%)、山东省(1.62%)、天津市(1.21%)、江苏省(1.21%)。进入这 12 个省市就业的农民工占全省省外就业农民工总数的 94.29%。其五,向西部地区转移的人数虽然目前不多,但这条转移渠道应该是湖北劳动力转移潜力较大的渠道。随着西部大开发战略的实施,国家加大了西部地区投资,同时,“东企西移”、“外资西进”,西部地区正形成新的经济热点,劳务需求逐步增大。湖北作为承东启西的中部省份,有着向西部地区输出和转移农村富余劳动力的独特条件,西部地区亦将成为“鄂军”寻求就业机会的“热土”。

表 2 1998~ 2001 年湖北省当年转移农村劳动力的地域分布表 (单位:%)

年份	地 域			
	乡 内	县内乡外	省内县外	省 外
1998	12.16	20.22	23.50	44.12
1999	17.61	9.68	20.03	52.68
2000	14.54	6.32	14.55	64.59
2001	11.20	9.80	19.40	59.60

表 3 2000 年湖北省跨省转移农村劳动力地域分布表 (单位:%)

地域	粤	浙	闽	豫	冀	京	云	沪	黑	鲁	津	苏
占比	63.62	6.78	4.25	3.34	3.04	2.94	2.23	2.13	1.92	1.62	1.21	1.21

三、湖北农村富余劳动力转移的行业结构特征

有关资料显示,湖北转移出去的农村富余劳动力所从事的行业主要有:工业、建筑业、商业与饮食业、服务业、交通运输业、文教卫生、农业及其它行业。据湖北省统计局农调队抽样调查,1998~ 2000 年,湖北转移出的农村富余劳动力就业的行业结构基本稳定,变化不大(见表 4)。湖北已转移的劳动力仍然从事农业的占比很小,稳定在 2%;从事工业的占比最大,增长较快,目前超过了 40%;从事建筑业的占比较大,但近年开始下降;从事交通运输业的在 3%左右;从事商业、饮食业的占比不小,但呈逐渐下降趋势;从事服务业的占比较大,增长较快,目前占

20%左右;从事文教卫生的占比很小,稳定在 2%;从事邮电通讯业的占比最小,目前约占 0.2%;从事其它行业的占比大幅下降。可见,湖北已转移的农村富余劳动力的就业结构呈现的是多元化格局,且逐步趋向合理,但仍显不足。不足主要表现为服务业发展滞后。湖北应加快发展服务业等劳动密集型产业,优化劳动力转移的行业结构。

表 4 1998~ 2000年湖北省已转移农村劳动力行业分布表 (单位:%)

年份	行业	当年转移量在农村总劳力中的占比	农 业	工 业	建 筑 业	交 通 运 输 业	邮 电 通 讯	商 饮 服 务 业	文 教 卫 生	其 它	
1998		8.74	1.64	33.88	20.77	3.55	0.27	9.29	14.62	2.32	13.66
1999		8.84	3.49	38.31	21.37	2.82	0.13	8.33	16.81	2.15	6.59
2000		10.48	2.11	43.94	13.91	4.21	0.21	7.80	19.70	2.32	5.80

参考文献:

- [1] 湖北农村统计年鉴编辑委员会. 2002年湖北农村统计年鉴 [Z]. 北京: 中国统计出版社, 2002.
- [2] 中国农业年鉴编辑委员会. 中国农业年鉴 2002[Z]. 北京: 中国农业出版社, 2002.
- [3] 国家统计局农村社会经济调查总队. 中国农村统计年鉴 2002年 [Z]. 北京: 中国统计出版社, 2002.
- [4] 鲜祖德. 小城镇建设与农村劳动力转移 [M]. 北京: 中国统计出版社, 2001.
- [5] 陈池波. 中国农村市场经济发展论 [M]. 北京: 中国财政经济出版社, 2003.

(本文受湖北省就业与再就业研究中心资助)

(责任编辑: 李效梅)

(上接第 8 页)

济圈“大圈”的建设,为在更大的空间推进区域经济的联合和协作奠定了基础,也为中国经济增长“第四极”提供了成长契机。在武汉城市经济圈“大圈”基础上成长起来的增长极,将不仅是湘鄂赣三省经济增长和社会发展的发动机,而且将成为整个中部地区前进的火车头,并可望成为中国经济增长的“第四极”。

参考文献:

- [1] 郭友中,等. 长江中游武汉经济区发展战略研究总报告 [J]. 武汉大学学报专辑, 2001, (1).
- [2] 林凌,刘世庆. 中部崛起: 中国区域经济新格局 [J]. 河北经贸大学学报, 2000, (3)
- [3] 刘春,朱俊林. 武汉城市圈的经济一体化研究 [J]. 湖北大学学报 (自然科学版), 2004, (2).
- [4] 罗以振. 中部地区经济崛起的思考 [M]. 合肥: 安徽人民出版社, 1993.
- [5] 秦尊文. 长江中游经济区的建立与发展 [J]. 江汉论坛, 2003, (12).
- [6] 项光勤. 世界城市圈理论及其实践对中国城市发展的启示 [J]. 世界经济与政治论坛, 2004, (3).
- [7] 新望. “新东北现象”与“中部塌陷” [J]. 中国改革, 2003, (9).
- [8] 杨云彦,徐映梅,向书坚. 就业替代与劳动力流动: 一个新的分析框架 [J]. 经济研究, 2003, (8).
- [9] 杨云彦,朱金生. 经济全球化、就业替代与中部地区的“边缘化” [J]. 中南财经政法大学学报, 2003, (5).
- [10] 周绍森,王志国,胡德龙. “中部塌陷”与中部崛起 [J]. 南昌大学学报 (人社版), 2003, (6).

(本研究为武汉市社会科学基金重点资助课题)

(责任编辑: 陈敦贤)