

# 陕西城乡一体化水平判别与区域经济协调发展模式研究

白永秀<sup>\*</sup>, 岳利萍

(西北大学经济管理学院, 陕西西安 710069)

**摘要:** 选取反映城乡一体化的重要指标, 运用系统聚类分析的方法, 对陕西城乡一体化的进程做出了基本判断, 并将陕西 11 个地级市城乡一体化过程分为 3 类; 通过对陕西城乡一体化进程中存在的主要问题进行分析, 提出了现阶段统筹城乡与区域经济协调发展的战略模式和空间开发构想。

**关键词:** 陕西; 城乡一体化; 区域经济; 协调发展; 模式研究 **中图分类号:** F299.274.1

The Estimation of Urban - rural Integration and Research on the Harmonious  
Development Mode of Regional Economy in Shanxi

Bai yong - xiu , Yue li - ping

(Faculty of Economics and Management, Northwest University, Xi'an 710069)

**Abstract:** On the basis of the connotation of the urban - rural integration, several important indexes reflecting the degree of urban - rural integration are chosen and quantitative method of Hierarchical Cluster Analysis is applied in the 11 cities in Shanxi. The course of the urban - rural integration is divided into three types. By analyzing the main problems in the rapid urban - rural integration in Shanxi, the strategical and dimensional exploitation modes are put forward which plan the rural, urban and regional economic as a whole.

**Key words:** Shanxi; urban - rural integration; regional economic; harmonious development; mode research

文献标识码: A. 文章编号: 1008 - 6781(2005)01 - 0076 - 05

## 一、城乡一体化的基本概念和内涵

### 1. 城乡一体化的基本概念

城乡一体化是城乡完全融合, 互为资源, 互为市场, 互相服务, 达到城乡之间在经济、社会、文化、生态上协调发展的过程。这一过程是渐进的、双向的, 在这个过程中, 绝不是所有乡村都变为城市, 更不是城市乡村化, 而是消除城乡差别, 使高度发达的物质文明与精神文明达到城乡共享的过程<sup>[1]</sup>。

### 2. 城乡一体化的内涵

在经济层面上, 城乡一体化是城乡空间经济一体化。通过市场机制, 使资源、资金、技术在城乡地域空间上, 在不同产业间有序流动和优化组合, 促使城乡经济持续发展。

在社会层面上, 城乡一体化是区域或国家出于社会安定和持续发展考虑, 通过一定措施调整城乡两大集团的经济利益分配, 为城乡创造公平的发展

环境和生存空间。

在生态层面上, 城乡一体化是从区域社会整体利益和公众的基本需求出发, 将城乡的生产和生活纳入区域社会生态系统中, 全面评价各自的有益贡献和负面影响, 在空间上建立共建、共有、共享的城乡生态系统。

在文化层面上, 城乡一体化旨在承认城乡文化异质性和互补性等基础上, 用公认、理性、进步的文化价值观将城乡文化统一起来, 把乡土观念和现代城市文明有机结合起来, 促进城乡社会全面发展。

综上所述, 城乡一体化是从区域角度出发, 寻求区域持续、协调、全面的发展途径; 它是在明确城乡分工、相互促进基础上的双向发展过程, 它不是空间的均衡化, 而是一个有效聚集、有机疏散、高度协作的最优空间网络系统。其最终目的是为城乡居民创造一个物精俱丰的生存环境。

\* 收稿日期: 2004 - 09 - 20.

作者简介: 白永秀 (1955—), 男, 陕西清涧人, 西北大学经济管理学院院长、教授、博士生导师。主要研究方向为社会主义经济理论与区域经济发展。岳利萍 (1978—), 女, 陕西西安人, 西北大学经济管理学院经济学博士。主要研究方向为区域经济发展。

## 二、陕西城乡一体化基本判断

### 1. 城乡一体化评价指标体系的构建

#### (1) 指标体系的构建原则

**区域性原则:**城乡一体化是一个区域的概念,不应孤立研究城市或农村,更不能孤立研究某个城市或某个村庄。应从区域范围出发,用宏观指标反映其城镇建设、人口结构、产业结构、区域基础设施系统、生活服务设施、文化活动设施等水平,用来体现该区域总体发展状况。

**可比性原则:**评价指标体系中选用的指标要有稳定的数据来源,同时指标的口径(年份、单位、含义等)对每个城、区、镇、乡等必须一致。在进行城市与乡村之间的比较时,要注意避免选取在城乡之间不具可比性的指标(如人均住房面积),力求评价结果的真实性、客观性和合理性。

**科学性原则:**评价指标体系必须能够明确地反映目标与指标间的支配关系,指标体系的设置应有一定的科学性,避免指标体系过大,指标层次过多、指标过细。评价指标体系在实际应用中应具有足够的灵活性和可操作性。

#### (2) 评价指标的选取

城乡系统是一个复杂的巨系统,城乡一体化问题也是一个非常复杂的问题,它包括城乡经济社会的总体发展态势,更包括城乡经济社会的协调发展状况<sup>[2]</sup>。因此,我们很难建立一个足以全面完整地反映城乡一体化的发展里程和发展水平的十分完善的指标体系。但就其某一个方面做较为深入的探讨,提出相应的指标体系,进行一定的量化研究则是完全可能的<sup>[3]</sup>。

根据上面3条原则,结合城乡一体化的涵义和特征,选取适当的指标重点对陕西区域发展差异进行研究,以求从一个侧面审视陕西城乡一体化的基本状况。

本研究采用反映整个陕西城乡区域发展差异的指标,包括人均GDP、第三产业产值占GDP的比重、非农业人口占总人口的比重以及工农业劳动生产率比值——工业从业人员人均工业产值与农业劳动力人均农业产值之比等4项指标。之所以这样选择,主要是因为其比较公认、能够较好地反映该地区经济发展水平和人民生活水平的有国内生产总值(GDP)和人均GDP等。为排除人口因素的影响,这里只选择人均GDP这一项,但这项指

标并不能区别城市与农村的特征。第三产业的发展是一个地区经济发展达到一定水平的必然结果。按照城市经济学的观点,城市是第三产业的集中地,而农村的发展则是以第一产业为特征,农村在发展第三产业方面远远落后于城市。因此可以认为第三产业发达是城市化的基本特征,也是区别城市与农村的一个基本方面。因此,选择第三产业产值占GDP的比重作为比较城乡差异的指标,也就间接地反映出一个地区城乡的经济发展水平、人口的职业结构等相关方面的差异。而在众多的社会发展指标中,比较有代表性的指标是非农业人口比重这一指标。一个地区的非农业人口比重越高,表明该地区有更多的人能够从第一产业中转移出来,享受到市政设施的服务,人口集中度高,社会生活更加丰富,社会服务设施相对完善,能很好地反映其他社会事业的发展水平。而工农业劳动生产率差距则是体现城乡二元结构的经济基础<sup>[4]</sup>。

#### 2. 陕西城乡一体化内部发展差异分析

本文以2002年陕西11个地市为研究范围,选择人均GDP、第三产业占GDP比重、非农业人口占总人口的比重以及工农业劳动生产率比值4个指标为研究对象,采用地理系统聚类分析方法,分析其城乡一体化过程中所带来的区域经济发展的内部差异。

##### (1) 系统聚类法的原理

聚类分析是根据地理变量的属性或特征的相似性、亲疏程度,用数学的方法把它们逐步地分型划类,最后得到一个能反映个体或站点之间、群体之间亲疏关系的分类系统。其基本原理是:先将n个地点看成自成一类的样本,并定义样品间、类与类间的距离,进而选择距离最小的一对合成一新类,以后计算新类与其他类之间的距离,再将距离最近的两类合并,这样,每合并一次都缩小一类,直至所有的样品都成为一类为止,最后根据各类之间的亲疏关系,画出一张完整的分类谱系图<sup>[5]130~135</sup>。

我们将整个陕西看作是一个巨大的系统,而把各市看作是影响整个系统发展水平的因素,将各县(市)的数据(空间序列)进行系统聚类分析。各市原始数据序列见表1。

##### (2) 计算方法与步骤<sup>[5]136</sup>

1) 将空间序列的原始数据做极差标准化处理,消除量纲,增强各因素之间的可比性。

表 1 2002 年各地市原始数据序列

地市	代号	人均GDP/元	第三产业比重1%	非农业人口比重1%	工农业劳动生产率比值1%
西安市	X <sub>1</sub>	11033.60	0.51	0.43	7.71
铜川市	X <sub>2</sub>	4881.25	0.45	0.47	6.10
宝鸡市	X <sub>3</sub>	5973.28	0.39	0.24	11.84
咸阳市	X <sub>4</sub>	5191.11	0.35	0.21	5.77
渭南市	X <sub>5</sub>	3412.56	0.39	0.18	7.07
延安市	X <sub>6</sub>	5916.11	0.26	0.23	6.92
汉中市	X <sub>7</sub>	3814.65	0.43	0.19	5.02
榆林市	X <sub>8</sub>	3379.05	0.30	0.15	17.44
安康市	X <sub>9</sub>	3081.44	0.48	0.14	4.76
商洛市	X <sub>10</sub>	2771.89	0.43	0.14	5.92
杨凌示范区	X <sub>11</sub>	5282.34	0.38	0.38	6.00

资料来源:根据 2003 年《陕西省统计年鉴》整理所得<sup>[9]</sup>。

2) 求欧氏距离  $d_{ij}$ 。欧氏距离是一种常用的分类统计量,其距离系数可按下式计算:

$$d_{ij} = \sqrt{\frac{1}{m} \sum_{k=1}^m (x_{ik} - x_{jk})^2}$$

式中,  $x_{ik}$  代表第  $i$  地点第  $k$  个指标的值,  $x_{jk}$  代表第  $j$  地点第  $k$  个指标的值,  $k=1, 2, \dots, m$  个指标个数。距离系数越小,两点间的相似程度越大,反之则小。

### 3. 结果分析

根据聚类谱系图(见图 1)和欧氏距离的大小,可将陕西 11 个地市的城乡一体化程度分为以下 3 类。

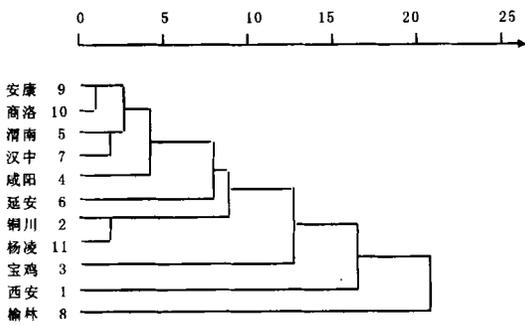


图 1 陕西城乡一体化聚类分析谱系图

#### (1) 城乡连动型

包括安康、商洛、渭南、汉中和咸阳。远离经济核心区,受自然、历史、社会、经济等因素制约,目前的总体水平距城乡一体化的指标还较远,在产业结构、社会经济和人口城乡构成上还存在一定的不足,是陕西实现区域经济协调发展目标过程中必需重点扶持的地区。这些地区实现现代城乡一体化对整个陕西意义重大,随着“一线两带”发展轴链的建成,将大大促进重点扶持地区的现代化和城乡一

体化。

#### (2) 协作辐射型

包括延安、铜川和杨凌示范区。他们依靠其有利的区位优势,依托周围的增长极,在大城市与中小城市和乡村之间通过经济协作,逐步弱化城市、城镇和农村社会经济的“三元”非正常形态。

#### (3) 极核带动型

包括西安、宝鸡和榆林。它们是陕西的主要大中城市,社会经济发展水平较高,综合发展状况较好,城市化水平高,农村地域相对较少,人均

GDP 第三产业比重和非农业人口比重均较高,非农业活动频繁,生活水平也较高;城乡相互作用频率高、强度大,城乡差别已逐步淡化;乡村的交通和通讯等基础设施可认为已实现城乡一体化。对于带动陕西三大地域的区域经济协调发展具有重要的辐射和带动作用。

### 三、陕西城乡一体化发展中存在的问题

#### 1. 中心城市数目少,城市内、外部功能不明晰

从城乡一体化发展的结构来看,城市发展规模呈现出较为明确的金字塔结构,即区域经济增长极较少<sup>[7]</sup>,整个陕西仅有 3 个极核带动城市,约占城市总数的 27%,而城乡连动型城市较多,约占 45% 以上;从地域分布上看,能带动区域经济发展的中心城市存在明显的地域分布差异,陕南地区缺乏带动地区经济发展的极核带动城市,从而成为陕西经济南北大发展的“瓶颈”;从城市功能来看,由于长期以来把城市单纯作为工业基地发展,忽略了城市在区域经济发展中应有的作用<sup>[8]</sup>,导致在城乡一体化过程中,城市与城乡结合部、农村在产业结构、市场体系等方面一体化水平不高,使城市在区域经济空间组织中对内和对外的功能划分不够明确。

#### 2. 城乡逐步一体化,但缺乏区域整体协调

陕西各城市在地理区位较为明显的情况下,利用空间和产业结构选择上的“路径依赖”效应,通过产业的集聚与专业化分工形成了各自的比较优势和主导产业,这些专业化城镇(市)通过产业链将乡村与城市紧密联系在一起<sup>[9 8~81]</sup>。但由于陕西城市化主要是依靠西部大开发的优惠政策,利用本地廉价的土地、劳动力以及优惠的财税政策推动发展起

来的,使得陕西各大中城市在生产要素的引进,城建基础设施的配套,产业发展序列,招商引资政策等方面不免产生激烈竞争,使区域宏观层面上的产业结构优化、环境整治、空间布局调整等方面的调整力度不够;微观层面上企业内生性技术创新力度不够,导致整个区域的竞争力下降。

### 3. 城镇体系结构不合理,“断层”现象突出

所谓“断层”现象突出是指,陕西的城镇发展体系中,没有大城市,只有特大城市西安和中等城市宝鸡、咸阳、铜川、汉中、渭南及7个小城市,898座建制镇在区域空间分布中又集中于关中盆地,大、中城市中的6个有4个在此经济带上。陕西的省域行政界线所反映的形态呈南北向条形结构,与城市带的东西走向不吻合,使经济辐射作用明显弱化。在职能结构上,最突出的问题是结构上的模糊性、连续性、职能类同、中心城镇的规模不够大,中心职能不强大,使中心城镇的聚集与辐射作用明显降低。这些后果又造成区域基础设施不配套,城镇发展受到瓶颈制约。陕西5万~10万人口的城镇仅有7座,其余均在5万以下,绝大多数处在1万人规模上,而按照设施配置的最低标准为5万人。

### 4. 城镇职能简单,市场结构单一

大多数城镇的职能构成还停留在为周围农村提供产品交换、物资集散初级阶段。农村与城市的二元结构占主导地位,农村经济型城镇在数量上占绝对多数,经济发展以农业为主,作为城镇集聚所需求的二、三产业仍处在次要地位,产业结构还在1、2、3或者1、3、2的阶段。陕西城镇的数量和密度远低于东部地区,陕西的密度为43.7个/(万 $\text{km}^2$ ),而东部的平均水平为64.9个/(万 $\text{km}^2$ )<sup>[9:82~83]</sup>。第二产业在特大城市西安体现为强劲发展阶段,空间分布呈城区向边缘地区的辐射趋势。中等城市中产业结构为2、3、1,空间分布呈聚集特征。而在广大的小城镇的腹地,第二产业的分布呈分散状态,是以自然村或更小的居民点为基础建设的。城镇的市场发育处于低层次阶段,未在更大的环境中寻求发展机遇与空间,没有形成跳跃式的发展。对市场动向与体系外部的机遇把握上缺乏足够的主动性,市场结构单一,彼此不能协同发展。

四、快速城乡一体化过程中陕西区域经济协调发展的模式研究

统筹城乡与区域经济协调发展就是在当前快

速城乡一体化发展过程中,把以前相互分割的地方经济纳入一个统一的协定框架,各地区在充分发挥各自比较优势和竞争优势的前提下,实现社会经济的协调发展,从而实现陕西跨越式发展的目标。

### 1. 城乡经济协调发展的战略模式选择

(1)变比较优势为竞争优势,在地方区域内实施产业一体化战略

陕西的输出产品长期以来以资源含量高和大批量著称,这样的产品虽然可以满足一定的市场需求,但在城乡一体化驱动力带动下的区域经济协调发展程度和产业内贸易水平不断提高的国际背景下,资源性产品很容易被区域集团内部的同类产品取代<sup>[10]</sup>。并且,就地区生产布局来看,陕西各个行政区内的产业同构化现象十分突出,这样就使得各个地区不仅不能获得规模经济效应,而且处于本位利益对外倾销产品会导致区域财富的大量流失。为克服上述弊端,结合陕西城乡一体化进程的现状,在统筹城乡与区域经济发展过程中,应调整区域产业结构体系,各个地市要确立一批各具特色、具有规模优势和竞争优势的对外输出产业部门和企业集团;以主导产业和重点产业为核心,建立地方性工业体系,提高资源性产品的加工程度和技术含量,并在此基础上开发现代农业和现代服务业,从而形成完整的、良性循环的地方性产业价值增值链和产业集群。

### (2)变分散布局为集中优势

从陕西城乡一体化进程的系统聚类分析中可以看出,当前陕西的区域分工格局仍然是一种“中心——外围”结构,无论是为了提高竞争力还是为了缩小区域差距,在快速城乡一体化进程中,都要积极统筹城乡与区域经济发展,从而做到以城促乡,城乡联动,最终带动区域经济发展的经济运行模式<sup>[11]</sup>。

1)对于城乡联动型城市较多的陕南地区应发展集中性城乡一体化。即吸引外部人口向城市区集中、农村人口向当地城镇集中,以形成带动当地区域经济发展的增长极。

2)对于协作辐射型城市应发展扩散性城乡一体化。即将城市首位度过高的大城市的市区人口适度向协作辐射型城市迁移,发展卫星城镇或实现郊区城镇化。

3)对于极核带动型城市应在经济发展的中心

区域发展综合型城市。即完善增长极城市的功能级,在区域内逐步形成具有辐射和带动能力的城市综合体、城市地区或大都市圈。

(3) 变分割经济为整体优势

陕西内市场目前还未实现高度一体化,市场分割现象比较严重;劳动力自由流动存在制度障碍;缺乏统一协调的基础设施等,这些现象严重削弱了政府的宏观调控能力,使政策法规和市场规则不能正常发挥作用,大大削弱了地域经济的综合实力。今后,应彻底消灭地方保护主义,进一步规范地方政府的职能和行为,真正实现政经分开和政企分开,用统一的政府和市场规则约束市场主体。

2. 区域经济协调发展的“两线两带”空间开发构想

“两线两带”空间开发构想是以协调陕西区域经济发展,缩小区域差距为目标的<sup>[12]</sup>。由于陕西地形南北狭长,东西过窄,所以在充分发挥关中地区“一线两带”建设的辐射、示范、带动、组织作用的同时,应以陕南、陕北重点优势资源的开发为其今后进一步开发培植增长极,加快南北线(指榆林——安康铁路、高速公路)以及以南北线为轴线形成的南北经济带建设,充分打通陕西南北经济通道,形成以“西——咸都市圈”为辐射源,以“两线两带”为依托,带动陕西经济全面发展的新格局。“两线”:一是指陇海线陕西段;二是指榆——安铁路线(高速公路)。“两带”:一是指以陇海铁路陕西段为轴线形成的陕西东西经济带(包括国家关中高新技术产业带与星火产业带);二是指以榆——安线为轴线形成的陕西南北经济带。东西经济带建设以高新产业为主,而南北经济带建设则以各地区的产业特色为主,通过建立特色产业(区),以“十”字交叉形的交通线和经济带为依托,带动陕西经济全面发展。

关中地区。关中应依托西安、宝鸡这两个区域经济的增长极,西安作为西部地区的特大城市,要进一步加快“西——咸都市圈”的建设,建成以科技、旅游、商贸、金融为主导的外向型特大城市,发挥其在关中城市群中的渗透与带动作用,带动关中城市群的发展。宝鸡要积极创造条件,统筹规划,按照大城市的发展目标,加快建设城市基础设施,留足未来的发展空间,调整和提升产业结构,重点发展资本、技术密集型的制造业和资源开发与加工

业<sup>[13]</sup>,形成区域性工业中心、金融中心、商贸中心,使其成为关中城市群内承上启下的连接大城市与中等城市的次中心城市,成为关中城市群内有实力的经济“发达极”,成为陕甘毗邻地区的工业、商贸和金融中心的经济增长点。渭南和铜川这些中等城市应依托所在区域的地理、资源或人力优势,接受特大城市、大城市的产业转移和产品、资本、科技、信息、人才辐射,吸纳农村剩余劳动力,逐步形成关中城市群内众多的新的经济“增长点”。在整个关中地区内形成以极核——发达极——增长点为基础的城乡经济增长线,促进区域经济发展。

陕北地区。陕北应积极发挥榆林的极核效应,科学规划,合理布局,运用市场规则与机制,进行城镇基础设施建设,抓住陕北的资源优势,扬长避短,努力培植当地的特色产业和主导产业<sup>[14]</sup>,以榆(林)——安(康)铁路(高速公路)陕北段为轴线,建立若干特色产业(区),在榆林设立能源化工产业园(区),主导产业为能源、矿产资源;在延安设立生态农业产业园(区),主导产业为生态农业、商品化特色农业及农副产品加工业,从而在区域范围内形成经济增长线,推动陕北经济发展。

陕南地区。陕南经济发展纵向应以榆(林)——安(康)铁路(高速公路)陕南段为依托,加强陕南与关中和陕北地区的交流,将安康培育成为陕南经济的中心地<sup>[15]</sup>。利用其水热丰沛、生物资源丰富的地理条件和较好的加工工业基础,建立以西北地区为主要市场对象,以名贵珍稀药材、林特产品生产加工为主的生物技术产业园(区),与陕北地区呼应形成带动陕西经济发展的南北经济带;横向应充分发挥安康与汉中和商洛的协作,综合开发利用秦巴山区资源,形成区域内部经济增长线,带动陕南经济发展。

参考文献:

- [1] 刘家强. 中国人口城市化——道路、模式与战略选择[M]. 成都: 西南财经大学出版社, 1997. 18~42.
- [2] 刘家强, 等. 城乡一体化战略模式实证研究[J]. 经济学家, 2003, (5): 56~60, 104.
- [3] 阎小培, 等. 快速城市化地区城乡关系协调研究——以广州“城中村”改造为例[J]. 城市规划, 2004, (3): 30~38.
- [4] 李同升, 匡向阳. 城乡一体化发展的动力机制及其演变分析——以宝鸡市为例[J]. 西北大学学报(自然科学版), 2000, (3): 256~260.
- [5] 张超, 等. 计量地理学[M]. 北京: 高等教育出版社, 1991. 130~138.

(下转第 86 页)

等方式实现;控制用工成本,可通过在园区推行社会保障制度改革,按照低于城镇的镇保标准,将职工多层次纳入社保范围;对外来劳动力,则可采取免收外劳管理费等手段实现;清理行政性收费应包括:取消一切未经主管部门审核立项的收费,根据变化了的情况,减免、撤销对园区企业规划、建设过程中的诸多费用,试点园区实行零收费等措施。总而言之,在一切可以改进、创新的领域,想办法降低商务成本。

4. 坚持以营造园区文化为支撑点

商业有商业的文化,工业有工业的文化。工业园区作为上海市新型工业化的主要载体,更应营建有个性有张力的园区文化。园区文化是提升园区竞争力的内在动力。硅谷等成功园区的经验表明,一个成功的园区需要一种与园区产业特征相容并相互促进的园区文化来支撑。根据前面的分析,郊区工业园区应该大力鼓励这些文化要素的生长和植根,大力宣扬敢冒风险、富于进取的企业家精神。

由于创业都具有一定的风险,现实中很多人就是因为害怕失败而不敢创业。因此,我们必须鼓励创业也要接受和容忍失败。在中国传统文化的根基中缺乏彼此信任、相互合作的观念,信用不足已成为影响郊区工业园区正常发展的严重制约因素,但在竞争激烈的市场环境下,园区企业的发展又十分需要信任与合作,因为它可以促使迅速整合信息和资源,降低成本和风险等。所以,我们要特别重视信任与合作文化的建立。此外,还要培养专业忠诚而非企业忠诚的观念,促进人员的流动;还要淡化等级观念和重视非

正式交流等。这种支撑园区发展的文化显然是与传统文化相冲突的,因此,这种园区文化的构建是十分不容易的。它需要舆论大张旗鼓地宣传和耐心地引导以及政府有力的支持,更需要一些制度上的创新。

注:

- ① 中国人民大学竞争力与评价研究中心研究组:《中国国际竞争力发展报告 2001》,中国人民大学出版社,2001. 6. P3
- ② 倪鹏飞:《中国城市竞争力理论与实证分析》,中国经济出版社,2001. 6. P44

参考文献:

- [ 1 ] 孙万松,孙启萌. 园区经济与城市核心竞争力 [ M ] . 中国经济出版社, 2004.
- [ 2 ] 赵晓雷. 2004 上海城市经济与管理发展报告 [ M ] . 上海: 上海财经大学出版社, 2004.
- [ 3 ] 陆立军,裘小玲. 中国工业园区发展 [ M ] . 北京: 中国经济出版社, 2003.
- [ 4 ] 潘云官. 借鉴与实践: 苏州工业园区借鉴新加坡经验探索 [ M ] . 上海: 上海社会科学院出版社, 2000.
- [ 5 ] 张洪发. 上海现代工业园区 [ M ] . 上海: 上海市经济委员会, 2002.
- [ 6 ] 倪鹏飞. 中国城市竞争力报告 [ M ] . 北京: 社会科学文献出版社, 2003.
- [ 7 ] 倪鹏飞. 中国城市竞争力理论与实证分析 [ M ] . 北京: 中国经济出版社, 2001.
- [ 8 ] (美) 迈克· E· 波特. 竞争优势 [ M ] . 北京: 华夏出版社, 1998.

(责任编辑 丁火)

(上接第 80 页)

- [ 6 ] 陕西省统计局. 陕西省统计年鉴 [ M ] . 北京: 中国统计出版社, 2003.
- [ 7 ] 杨新军. 西北地区城市发展模式选择与对策 [ J ] . 中国软科学, 2001, ( 5 ): 95 ~ 99.
- [ 8 ] 杨保军. 区域协调发展析论 [ J ] . 城市规划, 2004, ( 5 ): 20 ~ 24, 42.
- [ 9 ] 刘科伟,尹怀庭. 陕西城市化发展战略探讨 [ J ] . 规划师, 2000, ( 3 ): 80 ~ 83.
- [ 10 ] 白永秀. 关于打造“西安——咸阳市圈”的几点建议 [ N ] . 陕西日报(理论版), 2002 - 08 - 02( 2 ).

- [ 11 ] 蔡辉,等. 制约条件下的陕西城镇规划与建设 [ J ] . 西北建筑工程学院学报(自然科学版), 2001, ( 4 ): 8 ~ 11.
- [ 12 ] 白永秀. 加速西北区域市场经济发展的总体构想 [ J ] . 陕西师范大学学报, 1996, ( 2 ): 11 ~ 18.
- [ 13 ] 吴永兴. 上海市城乡一体化建设发展战略探讨 [ J ] . 经济地理, 1997, ( 1 ): 26 ~ 31.
- [ 14 ] 白永秀,等. 西部大开发的特点及模式选择 [ J ] . 西北大学学报(哲学社会科学版), 2002, ( 4 ): 70 ~ 73.
- [ 15 ] 张晓,等. 陕西县域经济发展战略模式研究 [ J ] . 延安大学学报(社会科学版), 2000, ( 4 ): 19 ~ 24.

(责任编辑 江海)