

清末广东人口发展缓慢探因

张晓辉, 梁向阳

(暨南大学 历史系, 广东 广州 510632)

摘要: 清初以来, 特别是乾隆年间, 广东人口增长较快。鸦片战争之后, 广东地区较全国其他省份, 社会动荡尤剧, 天灾连年不断, 人口流失频繁。但是, 由于康熙、乾隆年间新生人口多、基数大, 所以清末广东人口仍呈缓慢发展趋势, 这在全国其他省份实在少见。

关键词: 清末; 广东人口; 缓慢发展; 原因

中图分类号: K204. 5 **文献标识码:** A **文章编号:** 1009—1513 (2002) 02—0050—04

粤省人口, 自清初以来, 就呈正数成长。特别是清乾隆时期 (1736—1795), 由于“兹生人丁, 永不加赋”诏令的影响, 粤省人口发展极快。可是, 到了近代 (鸦片战争后) 粤省人口发展明显趋缓。原因何在? 此前虽有专家注意, 却未对之进行全面阐释。故笔者拟据所集资料予以探讨, 试图得一持平合理之结论。

一、清代广东人口总数及年增长率的变化

清代末年 (1839—1911) 广东人口的演变, 留下了非常丰富的数据。兹选择并列其中一些重要年代的数字, 以计算其年平均增长率:

表 1

| 年 代 | 原始数据 | 按现广东区划之人数 | 增长人数 | 年增长率 (%) |
|----------------|------------|------------|-----------|----------|
| 顺治 18 年 (1661) | 3 222 302 | 3 147 444 | | |
| 乾隆 14 年 (1749) | 6 460 638 | 5 986 221 | | |
| 1661—1749 | | | 2 838 777 | 10. 24 |
| 乾隆 48 年 (1783) | 15 634 520 | 14 487 737 | | |
| 1749—1783 | | | 8 501 516 | 41. 77 |
| 光绪 19 年 (1839) | 24 643 100 | 22 864 282 | | |
| 1783—1839 | | | 8 376 545 | 10. 32 |
| 宣统三年 (1911) | 28 010 546 | 29 645 780 | | |
| 1839—1911 | | | 6 781 498 | 4. 12 |

* 收稿日期: 2001—12—20

作者简介: 张晓辉 (1953—), 男, 四川重庆人, 教授, 主要从事港台历史及广东近现代经济史研究。

资料来源: 1661年、1749年、1783年、1839年的数字摘自《中国人口·广东分册》第56页(表2-5)。其数字源于《广东年鉴》1941年版。“按现广东区划之人数”是按现广东行政区划将年鉴中粤省人口加怀集人口减钦州人口而得。1911年的数字摘自于赵文林、谢淑君:《中国人口史》第438页(表64)。

由“表1”中数字可知:清初到乾隆14年,广东人口发展呈缓慢增长趋势,年增长率为10.24%;而在其后的30多年中,即到了乾隆48年,广东人口发展迅速,年增长率达到41.77%;之后,一直到清末,广东人口发展明显减慢,到1911年,年增长率仅为4.12%。

笔者认为,广东民国时期人口的发展应该是清末人口发展的继续。所以,研究清末广东人口

的成长,除了要考虑该段时期人口数列内部各年度数字之间的合理衔接外,还要考虑与民国时期人口数字之间的合理衔接。为了理清清末(1839—1911)广东人口总量的变化,不妨选择几个较可信的年代数字,来观察各时期人口的演变。

经选择组合,1839年到1953年间各年代人口数、广东人口演变以及年增长率如“表2”:

表2

| 年 代 | 人口数 | 增长人数 | 年增长率(%) | 资料来源 |
|-----------|------------|-----------|---------|---------------------|
| 1839 | 22 864 282 | | | 参考文献 [2] 56页 |
| 1851 | 26 176 456 | | | 参考文献 [2] 56页 |
| 1839—1851 | | 3 312 174 | 12.07 | |
| 1911 | 29 645 780 | | | 参考文献 [3] |
| 1851—1911 | | 3 469 324 | 3.31 | |
| 1936 | 32 953 317 | | | 《广东省银行季刊》3卷2期, 1941 |
| 1911—1936 | | 3 307 537 | 4.46 | |
| 1953 | 34 770 059 | | | 参考文献 [1] 110页 |
| 1936—1953 | | 1 815 742 | 3.24 | |
| 1911—1953 | | 5 124 279 | 4.12 | |

根据“表2”可以看出广东人口由1839年以来的演变情况:1839年—1851年间的年平均增长率是12.07%。显然,该段时期广东人口相对来说还是保持较高的增长率。但是,这与“表1”中1839年—1911年间的年平均增长率相差很多,也比1783年—1839年间的年平均增长率高。同时,该数字也高出了何炳棣所说的“从乾隆四十四年(1779年)到道光三十三年(1850年),我国的年平均增长速度为6.3%”^{[1](P75)}其主要原因是本文引用了几处不同的资料,或者所引用的资料本身亦不十分准确所造成的。1851年—1911年间的年平均增长率是3.31%,该数字与“表1”

中的1839年至1911年的年平均增长率为4.12%相差不大,故有一定的可信度。1911年—1936年间的年平均增长率是4.46%,这个数字稍微高出前段时期。联系当时广东的社会实际情况,该数字亦有较高的可信度。1936年—1953年间的年增长率为3.24%,其人口增长率又有下降,笔者认为,这也比较适合该段时期广东人口发展的实际。

从整个广东民国时期的人口发展来看(笔者以清末最后一次人口普查和中华人民共和国成立后第一次人口普查的数字为基数),1911年—1953年间,广东人口的年平均增长率为4.12%,其人口成长的程度与1839—1911年间相近,两个

阶段的增长率几乎完全衔接,故可信度也较高。

二、清末以来广东人口发展缓慢的原因

造成广东清末以来人口发展缓慢的原因,概而言之,约有以下几点:

1. 人口数字欠准确,有漏报、错报现象。广东的人口数字,无论是清代的还是民国的,均非通过人口普查而来,而是来自地方政府的造报。而地方政府的造报不少又是通过估计而来,故其准确程度令人怀疑。例如,本文“表1”中引用乾隆48年(1783)的人口原始数字是15 634 520人,而乾隆32年(1767)广东人口的原始数字是6 938 855人^[2],仅16年间,人口就增加了8 014 362人,其年平均增长率高达77.4‰。尽管由于当时的广东处于“乾隆盛世”时期,又有自康熙以来“永不加赋”诏令(康熙五十年即1711年颁布)的影响,但在十多年间人口就有如此之高的增长,必定是其人口统计有错:或者是乾隆48年(1783)统计时有以少报多的现象,或者是乾隆32年(1767)有漏报、错报的现象。根据史实,乾隆年间,各地建立了保甲制度,中央把登记人口的任务交给了保甲机构。但是,“保甲机构几乎完全以地方治安为职责,仅偶尔顾及人口登记,只有在地方不安宁时才对当地人口中的滋事之徒进行查核。”^{[1](P45)}况且,刚刚成立的保甲机构,其“保甲人员也常由无业游民充当”^{[1](P46)}。人口登记人员素质如此低下,机构如此松散,其上报数字的准确性便可想而知了。而广东地区又地处偏僻,远离京都,中央很难控制,其人口统计数字的准确性更难令人信服。

首先,按人口自然增长率来估算一下清乾隆年间某年段广东的人口数。如果说广东在清代(1661—1911)的人口年平均增长率为7.78‰^[3],并且1911年为29 645 780人的数字较为可信的话,可以由此推算出乾隆年间的人口数字:乾隆14年(1749)时,广东的人口数为13 115 512人;乾隆32年(1767)时,为13 981 748人;乾隆48年(1783)时,为14 853 785人。以当时的人口实际记载数看,乾隆14年(1749)的数字为5 986 221人,较我们估算的数字少7 129 291人;乾隆32年(1767)时的数字为6 473 375人,少7 508 373人;而乾隆48年(1783)的数字为

14 487 737人,仅相差366 048人。由此可以估测,清乾隆48年(1783)时的14 487 737人的数字可信度较大,符合当时增长较快的情况;而乾隆32年与14年的数字相差竟达几百万之多,这是否是当时少报、错报或漏报造成的?于是,1767—1783年间广东人口年平均增长率达77.4‰,1749—1783年间为41.77‰,就不会令人大惊小怪了。

从另一方面来看,如果以何炳棣所论1779—1850年间我国人口年平均增长率为6.3‰,同时以1783年广东人口为14 487 737人为标准,则可计算出,到1839年广东人口为19 599 010人,较1839年时所记载的22 864 282人少3 265 272人;或者,如果以清代广东人口年平均增长率为7.78‰,及1839年的人口数为22 864 282人为标准,则可求出1911年时的人口数为35 671 938人,较1911年时的29 45 780人多6 026 158人。依以上计算,可以推测,1783—1839年间的年平均增长率较6.3‰高,而1839—1911年间的年平均增长率较7.78‰低,符合清代1783年以来广东人口发展逐渐缓慢的情况。

我们也可以利用1783年的14 487 737人及1953年普查所得人数为标准,求出这170年间的人口年增长率为8.2‰。这样,在1839年人口为21 140 506人,在1911年人口为29 575 226人。则较1839年的人口少1 723 776人,而较1911年的人口仅少70 554人。由以上推算可知,广东人口的发展,自鸦片战争以来呈缓慢成长趋势,是完全真实的。

由上述几种计算方法,均可得出广东自清末以来人口发展呈缓慢趋势的结论。只是由于人口数字本身的准确性不足,其增长比例难以确定。另外,上述的几种推算方法又都必须以当时的人口数字作基准,即使对其年增长率也是有所假定。所以,如果其人口数字准确性不高,或者其年增长率与假定的出入较大,那么,其人口发展趋势的推断必受影响。因此我们把人口数字的不准确,作为造成其人口发展缓慢的一个因素。

2. 鸦片战争及帝国主义入侵的影响。广东是鸦片战争的发生地,战火一起,生灵涂炭。战后广东社会长期动乱,经济变化尤为剧烈,自然影响到其人口的成长。

鸦片战争后,英帝国主义侵占了香港和九龙,

又先后迫使广州、汕头、江门、惠阳、拱北、广州湾等许多海口对外开放。之后, 紧随而来的是封建自然经济的解体, 社会经济的畸形发展。受海外贸易的影响, 珠江三角洲、潮汕平原和沿海地区, 甚至一些内地, 桑、蔗、茶种植面积迅速扩大, 粮食种植面积锐减, 恶化了广东本来就缺粮的局面。据记载, 1870年全国洋米进口量141 298担, 到1906年高达12 765 189担^[4], 时隔仅36年, 洋米进口量就增加90倍。而这些洋米又大多输入广东、福建。在工业方面, 虽然出现了南海继昌丝厂、广州电灯公司、佛山巧明火柴厂、汕头豆饼厂、广州宏远堂造纸厂等一批新型工业, 但对外依赖性强。在洋货充斥下, 冶铁、陶瓷、制糖、纺织等工业陷入停滞、衰退, 传统手工业在许多地方被摧毁和淘汰。单就广州附近, “(顺德县)自西洋以风火水牛运机成布, 舶至贱售, 女工几停其半”^[5]; “(佛山)1854年后, 纺织业停顿”^[6]。社会生活呈现出剧烈的动荡, 加之各地旱涝灾害连年不断, 台风暴雨时有发生, 人口死亡率极高。例如, 在1849年, 河源县“大饥, 米斗千钱, 民食树叶草茎, 有饿死于道者”^[7]; 1857年, 清源县“是年大灾, 清源县死人七万余”^[8]; 1894年, 番禺、广州市、南海县“春, 大疫(鼠疫), 广州十八年始见, 至是大作, 死者万计”^[9]。人口增长速度明显下降。

3. 人口平均寿命大大缩短。在半殖民地半封建社会里, 人民体质较差, 疾病多, 加上受鸦片等的毒害, 长寿的人很少。资料显示, 广东中山县李氏家谱共计男子3 784人, 女子3 752人, 20岁以上的人之平均寿命, 自康熙三十九年至乾隆十四年(1750—1749), 男子为36.6岁, 女子为38.0岁; 自乾隆十五年至嘉庆四年(1750—1799), 男子为34.8岁, 女子为27.6岁; 自嘉庆五年至道光二十九年(1800—1849), 男子为33.7岁, 女子为38.8岁^[10]。可见, 近150年来, 当地人民寿命逐渐缩短(特别是男性)。这无疑造成人口发展趋势减慢的原因之一。

4. 大批华工出国。鸦片战争后, 百业凋敝, 广东百姓日趋贫困, 为谋求生路, 许多人不得不流往海外各地。当时又正是世界资本主义经济发展时期, “澳洲及美国西部金矿的发现, 需要大量的劳动力”^[11](P441)。于是, 他们就利用各种手段, “肆无忌惮地在东南沿海掳掠华工, 广东尤为严

重”^[11](P441)。据英国官方公布的数字, 在广州及其附近被掠卖出国的华工, 1849年为900人, 1850年为3 118人, 1852年上半年竟达15 000人。^[12]被拐卖和被掠捕的华工, 多是身强力壮的劳动力, 也有一部分是未成的男性儿童。据统计, 这一时期每年向南洋移民数量不下十万,^[13]移民除少数是福建等省的外, 绝大部分是广东人。这也明显影响了广东人口的自然增长。

三、结 论

通过以上分析可知, 广东人口到清末呈缓慢发展的原因, 主要是由于当时人口统计数据不准确——有漏报、错报等现象, 加之这一时期社会动荡不安、发生战乱、天灾不断、人口流失频繁, 导致广东人口相对下降。不过, 从另一角度看, 尽管广东的上述因素较其他省份严重, 但是, 由于广东人口在康熙、乾隆年间增长较快, 人口基数较高, 所以, 广东人口在整个清代一直处于呈正数成长之趋势, 这在全国也是少见的。

参考文献:

- [1] 何炳棣(葛剑雄译). 明初以降人口及其相关问题(1368—1953) [M]. 北京: 三联书店, 2000. 75.
- [2] 朱云成. 中国人口·广东分册 [R]. 北京: 中国财经经济出版社, 1988. 56 (表2—5).
- [3] 赵文林, 谢淑君. 中国人口史 [M]. 北京: 人民出版社, 1988. 471.
- [4] 广东银行季刊 [J]. 民国三十年, 1 (2): 297.
- [5] 咸丰·顺德县志 [Z]. 光斋堂同治十年版, (第7卷): 1.
- [6] 彭泽益. 中国近代手工业史资料 [Z]. 北京: 三联书店, 1957. (第一卷): 496.
- [7] 河源县志 [Z]. 清光绪三年.
- [8] 清源县志 [Z]. 民国二十五年.
- [9] 梁必骥. 广东的自然灾害 [M]. 广州: 广东人民出版社, 1993. 89.
- [10] 广东年鉴 [Z]. 民国三十年.
- [11] 蒋祖缘, 方志钦. 简明广东史 [M]. 广州: 广东人民出版社, 1987. 441.
- [12] 李侃等. 中国近代史 [M]. 北京: 中华书局, 1983. 33.
- [13] 南洋情报杂志, 1932. 1 (3): 87.

参考文献:

- [1] 刘坚、蒋绍愚. 近代汉语语法资料汇编(元代明代卷) [J]. 北京: 商务印书馆, 1995. (本文例句均出自该书).
- [2] 志村良治. 中国中世语法史研究 [M]. 北京: 中华书局, 1995.
- [3] 曹广顺. 近代汉语助词 [M]. 北京: 语文出版社, 1995.
- [4] 杨伯峻, 何乐士. 古汉语语法及其发展 [M]. 北京: 语文出版社, 1992.
- [5] 陈志强. 《老乞大》“将”“的”初探 [J]. 广西师范学院, 1988, (1).
- [6] 刘公望. 《老乞大》里的“将”及“将”在中古以后的虚化问题 [J]. 宁夏教育学院学报, 1989, (3).
- [7] 王森. 《老乞大》、《朴通事》里的“的” [J]. 古汉语研究, 1993, (1).

A study of the Verb—complement Structure in Lao Qi Da and Pu Tong Shi

YAO Qing—bao

(Chin. Dept. of South China Normal Univ., Guangzhou 510631, China)

Abstract: An analysis on the Verb—complement structure in Lao Qi Da and Pu Tong Shi, reveals the variety in structure type and semantic pointing of complements; the Particle “De (得)” can be the sign of the Verb—complement structure as the Particle “Jiang (将)”.

Key Words: grammar; modern times; Lao Qi Da ; Pu Tong Shi ; Verb—complement structure

[责任编辑 李明]

[上接第53页]

A Tentative Study On the Reasons for Slow Population Growth in Guangdong in Late Qing Dynasty

ZHANG Xiao—hui, LIANG Xiang—yang

(Jinan Univ., History Dept., Guangzhou 510632, China)

Abstract: Since early Qing Dynasty, especially during Qianlong period, Guangdong province experienced a relatively fast population growth. After the Opium War, compared with other provinces in the nation, Guangdong had more severe social turbulence, and continuous natural disasters, as well as frequent loss of population. However, due to a considerable amount of birth during Kangxi and Qianlong periods as a base for population growth, in late dynasty population in Guangdong maintained slow growth, which had been very rare in other parts of the country.

Key words: Late Qing Dynasty; Population in Guangdong; Slow growth; Reasons

[责任编辑 朱涛]