

文章编号: 1000-8462(2003)01-0126-05

旅游资源开发的区域比较研究^①

——以湖南城步苗族自治县为例

陈 烈¹, 孙海燕^{1,2}

(1. 中山大学 规划设计研究院, 中国广东 广州 510275; 2. 湖南常德师院 经济与资源环境学系, 中国湖南 常德 415000)

摘 要: 区域比较是地理学一切研究方法的基础, 是进行区域分析的方法之一, 文章把对湖南城步苗族自治县旅游资源开发的区域比较研究定位在与其地理位置上毗邻的六个县市, 从旅游资源特色、旅游资源开发条件、现状、程度及旅游发展前景等进行了研究比较。在此基础上提出了城步旅游资源开发的战略, 即规划带动, 实施可持续发展战略; 形象驱动, 实施旅游品牌战略; 区域联动, 实施旅游网络战略。

关键词: 旅游资源开发; 区域比较; 城步

中图分类号: F590.3

文献标识码: A

1 问题的提出

1.1 旅游资源开发的区域比较界定

区域是一个空间概念, 其范围根据不同要求和指标而划定, 区域比较是地理学一切研究方法的基础, 是进行区域分析的方法之一, 有着重要的应用价值。区域之间自然及社会经济要素的特征大都是相对的, 通过比较而存在的, 即所谓有比较才能有鉴别。区域差异的存在是区域比较研究存在的基本前提。但是, 在作区域比较前, 应该注意区域间的可比性, 包括地域范围的可比性, 统计指标的可比性, 结构或者水平的可比性。也就是说区域比较必须事先在范围和级别上进行界定, 如果比较的条件不一致, 就不可能得出正确的结论。在进行区域比较分析时, 比较素材的获取和表现可以采用地理学中常用的资料搜集法、实际考察法、统计图表法等^[1]。本文将对城步旅游资源开发的区域比较研究定位在与其地理位置上毗邻的 6 个县市, 其区域层次、级别同级, 旅游产品同级, 具有一定的可比性。

任何一种资源在地球上的分布都是不均衡的, 都存在显著的地域差异, 旅游资源也不例外。旅游资源的地域差异(区域性)不但表现在不同区域旅游资源的数量和质量上, 而且还表现在旅游资源的品种组合上, 这两方面的差别, 都会对旅游资源的开发利用产生重大影响。对旅游资源的开发进行区域比较, 应包括旅游资源特色比较, 旅游资源开发条件、现状、程度比较, 旅游发展的政策、管理、法制等社会因素比较, 旅游发展前景比较等方面的内容。通过区域比较, 摸清家底, 对旅游资源作一个全面的考察、评估, 为下一步旅游资

源的开发打好基础。旅游地空间竞争和合作也是区域比较的重要内容, 实行区域旅游合作, 已成为现代旅游发展的趋势之一, 竞争力比较的目的也是为了更好合作, 任何单个地区的旅游资源开发和产品推销已不能适应现代旅游发展的需要, 即使具有较强旅游吸引力的景区, 也必须实现区域合作, 从而形成较强的竞争力, 产生较好的经济效益。因此区域比较是旅游资源开发过程中必不可少的一项工作, 它有助于决策者把握旅游资源总体情况, 清醒认识旅游发展现状, 通过比较, 认识周边地区旅游资源的不同特点, 从而对自身旅游发展准确定位。比较的过程有利于发现自身资源的个性与特色, 突出资源开发的重点与亮点。由于一个地区的旅游开发在很大程度上与周边区域存在密切的空间互动关系, 做好区域比较研究工作, 有助于旅游开发区域协作, 优势互补, 联合发展, 这也正是区域比较的目的所在。

1.2 城步旅游资源开发的背景

城步苗族自治县地处湖南省西南边陲, 历史上为楚越相交之域, 有“楚南极边”之称。东毗新宁县和广西资源县, 南接广西龙胜县, 西连绥宁县和通道侗族自治县, 北邻武冈市。县城儒林镇位居县境中部, 北距武冈云山风景区 63km, 距省会长沙 430km, 南距龙胜温泉 74km, 距桂林 210km, 东距新宁崀山风景区 80km, 西邻枝柳铁路靖州站 133km。由于受地理环境复杂, 位置较偏僻等条件的限制, 城步交通状况较为落后, 公路运输是主要交通方式, 铁路运输目前尚未实现。

城步森林资源、草山资源、矿藏资源、水能资源、旅游资源十分丰富。立足资源优势, 城步经济发展产业

① 收稿日期: 2002-07-09; 修回日期: 2002-08-05

定位明确, 思路清晰, 奶业、竹业、旅游业为县域经济发展的三大支柱产业, 带动全县社会经济较快发展, 产业发展已初具规模。2000年城步国内生产总值达到6.25亿元, 同比增长7%, 工农业总产值为8.69亿元, 第一、二、三产业构成比为39.5:26.7:33.8, 人均国内生产总值2,488元, 同比增长6.6%。农民人平纯收入1,134元, 城镇职工人均年工资收入6,570元^[2], 城乡居民消费结构和生活质量发生了较大变化。

城步地处张家界与桂林两个知名旅游区的边际位置, “十五”期间湖南省旅游发展将湘西、湘西南地区作为两大重点发展和推介的区域, 并将城步南山加入新宁—广西桂林旅游线, 作为两条新的黄金旅游线(长沙—岷山—南山—桂林, 张家界—猛洞河—凤凰—铜仁)之一向外推介, 城步已列入湖南省旅游发展的重点县区。城步对发展旅游认识统一, 高起点、高标准的全县旅游发展规划已进入编制阶段^①, 这方面的工作已走在周边其它县市的前列。邵怀高速公路及其到城步子项目公路的开通, 国家对少数民族贫困地区扶贫力度的加大, 旅游“两区”(生态旅游示范区、旅游扶贫试验区)建设的兴起, 都为城步旅游资源开发提供了较好时机, 将迎来旅游发展的机遇与挑战。

2 城步旅游资源开发的区域比较

2.1 区域旅游资源开发现状

2.1.1 周边地区旅游发展概况。城步隶属的邵阳市旅游资源丰富, 主要分布在西部五县(城步、武冈、绥宁、隆回、新宁)。“十五”期间邵阳市大力改造交通状况发展旅游, 2001年接待游客154万人次, 同比增长30.5%, 旅游收入4.27亿元, 同比增长近2倍。旅游业作为“十五”发展新产业, 邵阳市提出“以岷山为龙头, 打造第二个张家界”的口号。湖南省“十五”计划两条黄金线贯穿了湘西、湘西南旅游资源区, 有利于改变湖南省旅游产业发展不平衡的状况, 邵阳市也因此面临巨大的发展机遇。

城步周边的几个县市在旅游发展上都已起步, 均立足本县旅游特色, 大力发展旅游。

武冈市是一座有2,200年历史的文化名城, 古城文化底蕴深厚, 除自然生态旅游资源外, 宗教文化旅游资源、旅游饮食文化都比较丰富。武冈市旅游开发始于1986年, 已制定了开发总体规划, 加强了旅游基础设施建设, 现建有云山、法相岩、伴山冲、紫宵峰等几大景区。据统计, 云山每年接待旅客20万人次以上, 法相岩每年接待游客15万人次左右。

通道侗族自治县旅游开发始于1995年, 同年成立旅游局, 提出“旅游兴县”的口号, 1998年进行了旅游资

源调查, 1998年7月在通道召开的全国丹霞地貌会, 对该县旅游发展促进很大。2001年共接待游客18万人次, 财政收入4,200万元, 并提出建设成全国著名民族生态旅游县的目标。通道是全国林业百强县之一, 林业与旅游业发展关系有待更好协调。

新宁县旅游发展从1992年起围绕岷山展开, 10年间完成了五件大事: 旅游资源的调查、评估、申报和升级工作, 现已被批准为国家级重点风景名胜区和国家地质公园; 旅游资源保护工作, 颁布了3个旅游资源保护地方性法规, 设置了管理机构, 即岷山风景名胜区管理处; 基础设施配套完善工作, 投资1.2亿元形成旅游公路网络, 通讯、电力设施配套, 完善旅游服务设施, 旅游接待床位从1992年的200张增至2002年的5,000张; 对外宣传、促销工作, 10年间共投入上千万元, 2001年共接待游客37万人, 门票收入304万元; 招商引资、旅游带动工作, 旅游带动效益1992年抽样人平420元, 到2001年人平1,700元。

2.1.2 城步旅游发展现状。城步自1993年提出发展旅游业的目标以来, 历届县委、县政府相继提出“旅游搭台、经贸唱戏”、“兴旅游、建基础”、“逐步将旅游业培育成为县第三产业的龙头产业”等战略思想, 大力挖掘旅游资源优势与潜力, 使城步旅游从无到有, 发展较为迅速。成立了城步苗族自治县旅游局, 由分管旅游的副县长亲自抓旅游开发, 制定了“十五”旅游业发展专项规划和环境保护规划, 加强旅游资源的开发和生态环境的保护, 旅游产品结构初步形成自然与人文相结合, 景点建设与线路开发相结合, 产品开发与资源利用相结合的开发建设格局。“九五”期间共投入旅游建设资金1,360万元, 已初步建成了南山、白云洞、大寨侗族风情村等景区景点; 改造了县城—白云湖、江头司—南山两条旅游公路, 新修了两江、威浆两条旅游公路; 改造和新建了南城、南山等5家宾馆; 在宣传促销上, 积极参加了邵阳市政府1999年组织的“岷山、南山、云山”旅游招商会, 大力开拓客源市场, 将南山作为旅游发展的突破口, 在对外宣传上重点突出南山品牌, 近年来逐步加大了对南山品牌的宣传力度, 其独有的南方山地草原风光已具有较高知名度。

城步现有省级旅游景点1处, 即南山风景名胜区, 南山、白云洞、大寨侗族风情村、长安营漂流探险等景区景点已初具规模, 已形成3条旅游线路。现有国内旅行社1家, 即城步苗山旅行社, 以南城宾馆(二星级)为主的宾馆、招待所18家, 共有床位979张, 其中标准间726张, 占74%。2000年共接待旅游人数14.9万人次, 同比增长2.8%, 实现旅游收入310万元, 同比增长

^① 是陈烈教授主持的《湖南省城步苗族自治县旅游发展规划》。

12.7%，旅游景点营业收入 150 万元，同比增长 5.6%，景区年接待人数 6 万人次，同比增长 9.1%，年门票收入 30 万元，同比增长 15.4%，旅游建设资金投入 1,360 万元，同比增长近 5 倍³。

城步旅游发展已经起步，但由于地处西南边陲，离省城和邵阳市较远，对外与主要客源地的交通联系不畅通，交通方式单一，县境内的旅游交通条件也较落后，公路等级较低，除 1865 省道为四级油砂路外，其余大部分县乡公路还是沙土路，从县城通往各景区景点的县乡公路状况更差，弯多坡陡且路幅很窄，极不方便，成为影响可进入性、制约旅游发展的“瓶颈”。由于受交通区位条件、资金投入不足等因素限制，城步旅游尚未形成规模发展的局面。

2.2 城步旅游资源特点

2.2.1 旅游资源类型多样，种类丰富，空间分布呈大分散，小集聚。根据国家旅游局和中国科学院 1997 年制订的旅游资源分类系统标准城步旅游资源涉及自然旅游资源、人文旅游资源、服务资源 3 大景系，包括 7 个景类共 35 个景型，其中自然旅游资源共 13 个景型，占 37%，人文旅游资源共 18 个景型，占 51%，服务资源共 5 个景型，占 14%。由此可见，城步自然旅游资源与人文旅游资源比例相当，人文旅游资源略胜一筹。一方面，旅游景点分布广泛，县域东北有沙角洞银杉森林公园，东南有十万古田中山湿地，西南有南山山地草原风光、大寨侗族风情，中有县城历史文化积淀。由于受全县交通条件限制，各旅游景点之间道路连结条件欠佳，易造成游客感知距离遥远。另一方面，旅游景点又呈现出相对集聚的特点，县城、大寨和南山是三个景点较为集中、旅游内容较为丰富的区域。

2.2.2 自然景观的原始风貌保存较完好，山水风光与民俗风情相融合，整合度较高。沙角洞银杉自 20 世纪 70 年代发现、1986 年建立银杉管理所以来，58 棵银杉昂然屹立，生长良好，实为国内罕见。南山周边 100km 范围内土壤、水质无任何污染和公害，具备绿色最佳生态环境。经环境监测，证明南山的大气、水质均达到国家一级标准，自然景观保存完好，开发前景广阔。十万古田植被繁茂，中山湿地有规模较大、保存较完好的苔藓，自然生态环境良好。城步是苗、侗等少数民族分布集中地区，又是一个山区县，沟谷地貌发育，山水风光秀丽，良好的自然景观与民俗风情相交融，不仅可以大大增加自然景观的观赏价值，而且对民族文化的传播产生重大作用。大寨侗族风情村，以侗族风情为主，古朴民风辅以周围古杉群、沟谷溪流等山水风光，组成一幅充满生机活力的画面，旅游开发基础较好。边溪苗寨，以苗族风情为主，苗家民俗辅以两江峡谷优美的自然风光，开发前景被一致看好。

2.2.3 南山旅游开发具有一定基础，知名度较高。南山开发历程始于 1956 年，1968 年 3 月改为南山农场，1973 年奶牛调进养殖获成功，1975 年成立南山牧场，1979 年 5 月又更名为省南山种畜牧草良种繁殖场，大力发展畜牧业，对天然草场进行人工改良，经过 20 年的探索和不懈努力，现已形成独特、美丽的南方山地草原风光，1997 年被评为省级风景名胜区。南山从林场、园艺场、农场到牧场的发展之路是一条艰苦创业之路，试验探索之路，这条成功之路的发展历程，曾经引起了各级党和政府的高度重视，其成功的业绩经媒体多次报导，使南山具有了一定的知名度。南山气候宜人、空气清新、土壤肥沃、植被发育良好，适宜生产南山系列绿色食品，南山牧业、绿色食品加工业的发达促进了南山旅游业的大发展。极具个性的南方山地草原牧场风光使南山旅游资源特色鲜明，发展前景广阔。

2.2.4 与周边地区相比较，旅游资源特色不突出，民俗文化底蕴深厚，发掘深度不够。城步旅游资源虽然类型多样，种类丰富，但在资源特色上并不突出。除南山以其南方山地草原风光独树一帜外，其余的旅游资源如民族风情村、自然保护区、溶洞、沟谷风光和漂流等，与周边地区均有不同程度雷同，水库有通道的晒口水库和资源的上梁水库，自然保护区有绥宁的黄桑和龙胜的花坪，漂流有资源的五排河漂流、通道的龙底漂流和龙胜的岩门峡漂流。城步 1956 年成立苗族自治县，仅从服饰、建筑、语言三方面来看，苗、侗民族特色不突出，尤其是服饰退化明显，汉化程度较高。但城步民俗文化在深层次上内容充实，底蕴深厚。城步民俗资源有三宝：油茶、民歌和原始古老的民俗文化。早在东汉末、三国初城步苗乡便有喝油茶的习惯了，并一直流传至今。城步传统歌舞、民间节庆等民族娱乐活动较多。此外，还有庆鼓坛、傩文化等独一无二的苗文化，历史久远，极具开发价值。城步民俗资源较为丰富，但对民族文化、民族史料、民族古迹等具有重大价值的民俗文化缺乏从整体上深层次的研究、发掘、整理和及时的抢救。城步的旅游发展，应用文化包装自然景观，增加自然风光的文化内涵，学习民族文化保存体现的成功例子，民俗与旅游相结合，突出民族特色。

2.3 旅游资源空间竞争力的区域比较

2.3.1 南山与崀山、云山比较。崀山位于新宁县境内，总面积 108km²，辖 5 大景区，18 个风景小区，100 多个重要景点。景区地质结构奇特，山、水、林、洞要素齐全，是典型的丹霞峰林地貌，有 6 处丹霞奇观，即“天下第一巷”、“将军石”、“辣椒峰”、“天生桥”、“骆驼峰”和“鲸鱼闹海”。景观要素山水组合奇妙，扶夷江水绕崀山而流，可谓碧水映丹霞。丹霞地貌通体红艳，与绿色植被形成优美的视觉组合。

云山位于武冈市城南 5km 处, 海拔 1, 375. 5m, 四季云雾缭绕, 植物丰富, 森林覆盖率达 88. 7%, 有 200 多 ha 原始次生林, 是著名的植物资源宝库, 也是我国南方最大的树木模式标本集中产地之一, 1992 年被批准为国家森林公园。云山不仅自然生态旅游资源丰富, 而且是宗教文化旅游胜地, 道佛一山, 道书载为全国七十二福地之第六十九福地, 烧香拜佛者络绎不绝。

南山位于城步苗族自治县西南部, 总面积 152km², 气候宜人, 年平均气温 11℃, 夏秋最高气温仅 28℃, 空气清新、土壤肥沃、植被发育良好, 23 万亩草山连成一片, 丘峦起伏, 平均海拔 1, 760m, 构成我国独特的南方山地草原, 被誉为“南方的呼伦贝尔”, 是一个集观赏草原风景、避暑于一体的旅游胜地。

一个地区旅游开发与周边区域存在的空间互动关系, 使得区域之间的旅游开发既有激烈的竞争, 又有紧密的合作。南山与两山相比, 旅游资源特色鲜明且与两山差异性较大, 南山拥有山地绿色草原、水库风光、四十八溪流沟谷地貌等自然旅游资源, 拥有草原文化、寿文化、民俗风情、南山牧业创业奋斗史及红军长征纪念馆等人文旅游资源。三山之间存在一定的资源互补性, 在资源方面都具有自己的特色, 虽然在今后的旅游发展中存在着一定的竞争性, 但不论在区位分布、资源优势, 还是开发方向上, 三山之间都不会造成直接的客源分流, 区域互补的优势更为突出, 因此三山应发挥整体优势, 加强区域合作, 相互推荐客源。南山与云山之间有 1865 省道相连, 云山与崑山之间有 1846 省道相连, 南山与崑山之间也将由南山—城步茅坪—新宁黄金牧场—崑山相连, 道路将拓宽为 3 级, 这样三山相连, 将形成旅游“金三角”, 便于旅游网络的形成与旅游线路的组织。城步南山还将发挥区位边际优势, 加入湘桂黔大旅游圈。

2.3.2 城步与周边地区旅游资源分析比较。城步与周边地区进行旅游资源的比较可以从定量和定性两方面进行³。

2.3.2.1 定量分析。以五项国家级或省级旅游资源作为指标进行评价, 给出的分值分别为: 国家级森林公园分值为 15 分, 国家级、省级风景名胜区分值为 20、16 分, 省级旅游度假区分值为 8 分, 省级自然保护区分值为 11 分, 国家级、省级重点文物保护单位分值为 3.5、3 分。这些著名的资源基本上反映了城步与周边县市旅游资源的分布状况。以县市为单位对它们进行定量分析, 将结果作为旅游资源比较的依据(见表 1)。

2.3.2.2 体验性评价。按上述定量方法对城步与周边县市旅游资源进行比较存在一定局限性, 各县市由于思想认识、工作力度和资源开发程度的不同, 在申报工作方面存在一定的差异, 从而使得国家级或省级旅游资源的现状与

禀赋有一定的差距, 影响了上述定量评价的客观性和科学性。因此, 我们请参与城步旅游发展规划的专家在现场调研与踏勘的基础上对城步与周边县市的自然、文化旅游资源分别进行评分。其评分结果以交叉坐标的方式说明城步与周边县市的旅游资源, 即自然旅游资源和文化旅游资源的相对地位(见图 1)。

表 1 城步与周边县市旅游资源定量分析评价
Tab. 1 Quantitative analyses on tourist resource of Chengbu and six counties situating around it

县市	国家级森林公园	国家(省)级风景名胜区	省级旅游度假区	省级自然保护区	国家(省)级重点文物保护单位	排序
武冈	1				3	1
龙胜			1	1	1	2
新宁		1				3
通道		1			1	4
城步		1			1	5
资源	1					6
绥宁				1		7

资料来源: 根据各县提供的旅游资料整理而成。

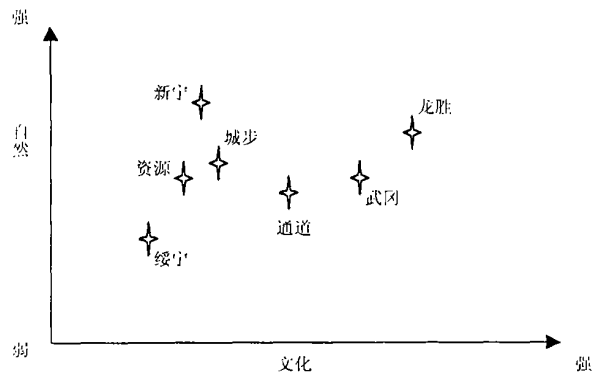


图 1 城步与周边县市旅游资源相对地位比较图

Fig. 1 Relative positional comparison of tourist resource with Chengbu and six counties situating around it

从图 1 可以看出, 专家对新宁以崑山为代表的自然旅游资源价值评价最高, 对龙胜的民俗文化资源价值评价最高, 城步与周边县市相比无论自然旅游资源还是文化旅游资源都处于居中地位。城步与周边县市位置上毗邻, 均处少数民族聚居地, 民俗风情旅游开发具有相似性, 空间上存在较强竞争。相比之下, 部分周边县市旅游起步较早, 知名度较高, 且旅游特色鲜明, 城步除南山外, 其它景点特色并不突出, 民俗风情特征不如龙胜、通道明显, 竞争上处于相对劣势。但南山的南方山地草原风光是独一无二的, 山地旅游开发具有不可替代性, 与周边县市旅游资源存在很大的互补性, 区域旅游线路组织可在较大范围内进行更多的选择, 因此也就同样存在区域旅游协作的基础, 通过资源优势互补, 加强区域旅游开发合作, 实现战略双赢。

3 城步旅游资源开发战略

3.1 规划带动, 实施可持续发展战略

城步生态环境优良,自然旅游资源的原始风貌保存较完好,为保持旅游资源长久吸引力,就必须实施旅游可持续发展战略。要确保旅游资源的永续利用,就必须做到先规划,后开发,把规划工作摆到重要的战略位置上来^[4],以保护为前提,开发为重点,提高旅游环境质量,处理好旅游开发和环境保护的关系,旅游开发与奶业、竹业的关系,促进人口、经济、社会、资源和环境的协调发展。

3.2 形象驱动,实施旅游品牌战略

突出个性是旅游开发的战略重点,旅游资源的特色开发,正是旅游资源吸引力、个性所在。旅游资源的个性是不可代替的,旅游发展必须强化旅游资源主打品牌形象,并进行个性再塑造^[5],深入发掘旅游文化,如草原文化、民俗文化的深刻内涵,以鲜明的形象对旅游者产生强大的吸引力。除借助南山奶粉的广告外,城步旅游对外宣传的力度不够,在树立品牌形象方面,要多动脑筋,多想办法,主动出击,宣传促销的重点应放在周边县市、省内以北及桂林,扩大知名度。

3.3 区域联动,实施旅游网络战略

城步与周边地区(生态、民俗旅游)在地理位置、交通布局、自然条件、旅游资源类型、景域组合等方面具

有关联度大、互补性强、组合性好的有利条件,省内联点成线,加强与湘西、南岳等旅游区的联系,可避免投资浪费和恶性竞争,促进旅游整体经济效益的提高,同时可使游路延长,旅游内容更加丰富充实;省外着重与桂林联接成网,利用区位优势,扩大影响,加强旅游协作与联合,网络接待,共同发展,借助它们的名气和区位优势便利,形成合力吸引游客,增加旅游三大效益(经济、社会、生态环境效益)。旅游线路的规划应放在区域的统一线路上来,放在跨省区的线路上来,放在有利于临近景区输送和吸纳客源的线路上来^[6]。

参考文献:

- [1] 崔功豪,等.区域分析与规划[M].高等教育出版社,1999.1-9.
- [2] 城步苗族自治县统计局.城步苗族自治县统计年鉴[M].1999-2000.
- [3] 刘锋.中国西部旅游发展战略研究[M].中国旅游出版社,2001.318-320.
- [4] 郑荣富.促进区域旅游与合作 加速发展福建旅游业[J].旅游学刊,1997,(5):19-21.
- [5] 黄震方,等.环太湖旅游带旅游业联合发展战略初探[J].经济地理,1999,(6):114-117.
- [6] 谭忠国.构建大湘西旅游圈[J].怀化师专学报,2001,(4):19-21.

STUDIES ON THE REGIONAL COMPARISON OF TOURIST RESOURCE DEVELOPMENT —THE CASE OF CHENGBU

CHEN Lie¹, SUN Haiyan^{1,2}

(1. Planning Design & Research institute, Zhongshan University, Guangzhou 510275, Guangdong, China;

2. Department of Economy, Resources and Environmental Sciences, Changde Teachers University, Changde 415000, Hunan, China)

Abstract: Regional comparison is the base of all of the study way to geography and the one of way to regional analysis. This paper study Chengbu and six counties situating around it. Comparison study include the characteristic, development condition, actuality, level and foreground and so on. At last this paper point out the strategies of tourist resource development in Chengbu; sustainable development strategy, tourist image strategy and tourist cooperation strategy.

Key words: tourist resource development; regional comparison; Chengbu

作者简介:陈烈(1942-),男,广东省潮阳市人,中山大学规划设计研究院副院长,教授,博士生导师。孙海燕(1973-),女,湖南桃源县人,湖南常德师院经济与资源环境学系讲师,中山大学规划设计研究院在读博士生,研究方向为区域可持续发展。