

文章编号: 1673-2103(2005)03-0005-06

山东与广东产业结构的比较研究

柳光程

(山东财政学院金融系, 山东济南 250014)

摘要: 运用统计数据对山东和广东产业结构高度、产业结构效益、第一产业内部结构、第二产业内部结构、第三产业内部结构进行了比较, 并在此基础上对两省进行了产业结构层面的分析, 并对比较分析结果进行了总结。

关键词: 山东; 广东; 产业结构; 比较研究

中图分类号: F 121.3 **文献标识码:** A

一、引言

产业结构是一个地区经济的骨架, 骨架如何, 直接决定了地区的经济实力、经济规模、经济活力等重要问题。为实现山东经济赶超, 将山东与全国产业升级与发展的领头雁——广东进行产业结构层面的对比分析和研究, 以揭示其在产业发展方面的差异, 找出其经济发展的主动力和源泉, 发现其存在的不足和制约因素, 相互借鉴, 取长补短, 无疑具有重要的意义。

二、山东与广东产业结构高度的比较

所谓产业结构高度, 是指产业结构在其经济发展的历史和逻辑序列演进过程中所达到的阶段和层次。这个高度至少包括三方面的规定: 第一, 在国民经济运动过程中, 第一产业占优势逐渐向第二、三产业占优势阶段演进; 第二, 产业结构中由劳动密集型产业占优势逐渐向资本密集型、知识密集型产业占优势阶段演进; 第三, 产业结构中由制造初级产品产业占优势逐渐向制造中间产品、最终产品的产业占优势阶段演进。

表 1 1978 年以来三次产业增加值和就业结构山东与广东的比较

单位: %

		1978	1980	1985	1990	1995	2000	2002	
山东	增加值结构	第一次产业	33.3	36.4	34.7	28.1	20.2	14.9	13.2
		第二次产业	52.9	50.0	43.1	42.1	47.4	49.7	50.3
		第三次产业	13.8	13.6	22.3	29.8	32.4	35.5	36.5
	就业结构	第一次产业	79.2	78.8	68.5	63.9	57.4	53.1	50.1
		第二次产业	12.3	12.3	19.9	22.8	25.9	23.6	24.9
		第三次产业	8.5	8.9	11.5	13.3	16.7	23.3	25.0
广东	增加值结构	第一次产业	29.8	33.2	29.8	24.7	15.1	10.4	8.8
		第二次产业	46.6	41.1	39.9	39.5	50.2	50.4	50.4
		第三次产业	23.6	25.7	30.4	35.8	34.7	39.3	40.8
	就业结构	第一次产业	73.7	70.7	60.3	53.0	41.5	41.1	39.6
		第二次产业	13.7	17.1	22.5	27.2	33.8	26.2	26.7
		第三次产业	12.6	12.2	17.2	19.8	24.7	32.7	33.7

注: 增加值按当年价格计算资料来源:《新中国五十年统计资料汇编》、《中国统计年鉴—2001》、《中国统计年鉴—2003》

收稿日期: 2005-01-20

作者简介: 柳光程(1979-), 男, 山东烟台人, 山东财政学院金融系研究生, 研究方向: 资本市场与投资。

(一)产业结构变化分析之一——增加值结构高度分析

根据山东和广东的历史统计资料分析,从1978年至2003年,山东和广东的产业结构发生了显著的变化,如表1所示:山东的三次产业结构由1978年的33.3:52.9:13.8调整变化为2002年的13.2:50.3:36.5;广东的三次产业结构由1978年的29.8:46.6:23.6调整到2002年的8.8:50.4:40.8。两省产业结构演进的趋势相同,呈现出两个特点:1.第一产业在GDP中所占的比重一直在逐渐减少,第三产业在GDP中所占的比重一直在稳定的增加;2.第二产业的变化趋势都是一条平缓的U型曲线,1985—1990年是曲线的底部。尽管变化趋势相同,但是在变化速度上表现出了差异。山东第一、第三产业的变化速度要明显慢于广东,这表明山东的经济增长质量与广东有差距;3.从产业结构的具体比例来看,山东和广东现在处于“二、三、一”的产值结构,第二产业占主导地位,其产值份额超过一半,目前处于工业化实现阶段。

(二)产业结构变化分析之二——就业结构高度分析

就业结构是经济结构的间接表现,它在一定程度上可以直观地体现生产力的发展水平。一般来说,就业结构高度与产业结构高度是密切相关的,但

是具有不同的特点。

从表1可以看出:山东的就业结构由1978年的79.2:12.3:8.5调整为2002年的50.1:24.9:25.0。广东的就业结构由1978年的73.7:13.7:12.6调整为2002年的39.6:26.7:33.7。两省的变化趋势相同,劳动力相对来说,由第一产业转移到第二、第三产业。但是第一产业劳动力就业比重山东比广东的高很多。山东第二产业劳动力就业比重逐年上升,而广东第二产业劳动力就业比重先上升后下降近来稳定。第三产业劳动力就业比重广东比山东高得多。这间接地表明山东的产业结构层次比广东低级。

三、山东与广东产业结构的效益比较

产业结构效益是指产业结构高度及其变化对社会经济增长的贡献。产业结构效益分析是产业结构质态考察的基本内容之一,用它可以分析出产业结构高度的演进对于社会经济发展到底起到了多大的作用。这里用各产业间的比较劳动生产率(产业比较劳动生产率=产业增加值的相对比重/产业劳动力的相对比重 $\times 100\%$)构成来衡量产业结构效益。产业间比较劳动生产率结构综合地反映了产业间增加值结构、就业结构,各产业劳动生产率增长速度则反映了它们之间的相互关系。

表2 山东和广东各产业间比较劳动生产率

		1978	1980	1985	1990	1995	2000	2002
山	第一产业	0.42	0.46	0.51	0.44	0.35	0.28	0.26
	第二产业	4.30	4.07	2.17	1.85	1.83	2.11	2.02
	第三产业	1.62	1.53	1.94	2.24	1.94	1.52	1.46
东	第一产业	0.40	0.47	0.49	0.47	0.36	0.25	0.22
	第二产业	3.40	2.40	1.77	1.45	1.49	1.92	1.89
	第三产业	1.87	2.11	1.77	1.81	1.40	1.20	1.21

资料来源:《新中国五十年统计资料汇编》、《中国统计年鉴—2001》、《中国统计年鉴—2003》。

从表2可以看出,山东和广东在2000年以前各产业比较劳动生产率是不稳定的,变化比较大,说明山东和广东的产业结构处于高度演变阶段。2000年以后则处于相对稳定状态。但值得注意的是自1990年以来山东和广东的第一、第三产业的比较劳动生产率一直在下降,说明这两个产业的结构效益在下降。第二产业的比较劳动生产率有所提高,说

明该产业的结构效益在上升。

四、山东和广东产业结构内部比较

(一)第一产业内部结构比较

第一产业结构,即为广义的农业结构,它是指在农业生产和在生产过程中,农业各组成部门间的内在联系和数量比例关系。在总的趋势来看,农业结构不断走向合理化的进程,就是由传统农业向现代

农业转化的过程。从世界上已实现农业现代化的国家来看, 第一产业正由种植业生产为主转向种植业、畜牧业和林业共同发展的结构。

表 3 山东和广东第一产业内部结构比较

单位: %

	年份	农业	林业	畜牧业	渔业
山东	2000	56.68	2.08	26.12	15.12
	2001	57.10	1.92	26.68	14.30
	2002	56.25	1.92	27.65	14.18
广东	2000	48.96	3.64	23.80	23.42
	2001	48.46	3.36	25.08	23.10
	2002	47.70	3.24	25.48	23.58

资料来源:《中国统计年鉴—2001》、《中国统计年鉴—2002》、《中国统计年鉴—2003》。

由于第一产业的发展与各地区的自然条件有很大关系, 农业地域差异特征突出, 农业专业化生产方向多样, 所以农业结构类型与经济发展水平并不表现出很强的相关性。表 3 中所列的数据反映出两省农业总产值中农林牧副渔的比例关系发生了巨大变化, 农村经济结构突破了传统种植业为主的框架, 开始向农牧副渔工商建运服务多元化的现代经济结构转变。山东的农业和畜牧业占优势, 而广东在林业和渔业相对来说占优势。

(二) 第二产业内部结构比较

按照世界上较为通用的产业结构分类, 第二产业主要包括工业和建筑业。工业有包括采掘业、制造业、电力、煤气及水的生产供应业等。对于山东和广东, 工业是地区经济的主体, 其增加值占 GDP 的比重在 50% 左右, 因此对工业结构的对比分析, 基本上反映了区域第二产业结构比较研究的主要方面。

1. 支柱工业部门

支柱工业是指规模较大的工业部门。运用 2000 年的统计资料, 以行业产值占工业总产值比重百分之五作为支柱工业的下限标准, 判定山东和广东两省的支柱工业部门。

如表 4 所示: 广东的支柱工业中, 以深加工为主, 分别居于 1、2 位。山东有八大支柱工业, 重工业 1 项, 占第 8 位; 深加工业有 5 项, 分别居于第 1、3、4、6、7 位; 重化工业有 2 项, 分别居于第 4、5 位; 轻纺业 1 项, 占第 2 位。通过以上的比较可以看出, 广东的支柱工业多以科技含量、附加值率水平较高的行业为主; 山东则主要以轻纺业、轻化等轻工业为

主, 科技含量、附加值率水平较低, 结构重复率较高, 竞争率较差。

2. 专业化工业部门

当某工业部门在全国的区位商大于 1, 且行业产值占工业总产值的 2.5% 以上时, 即认为其为该区域的专业化工业部门。运用 2000 年的统计资料, 计算山东和广东的各行业的区位商, 得出了其专业化工业部门。

从表 4 可以看出: ①广东和山东两省的专业化工业部门较多, 分别为 9 个和 5 个。②山东的专业化工业部门中有 1 个重工业、3 个机械制造业、2 个化工业、1 个轻纺业、1 个食品业、1 个电子业; 广东的专业化工业部门中有 1 个机械制造业、3 个电子业、1 个电力供应业。因此相比之下, 山东的机械制造业、广东的电子业最为突出。山东的工业专业化较为分散, 主要集中于轻工业, 以劳动附加值低、科技含量低、高投入低效益工业为主。

3. 主要工业产品

上表是 2001 年两省主要工业产品产量。从此表 5 可以看出: 在这 34 个工业产品中, 山东排在全国第一位的有 10 种, 具体是啤酒、家用电冰箱、家用洗衣机、原煤、水泥、硫酸、纯碱烧碱、农用氮、磷钾化肥和大中型拖拉机, 进入前五名的有 12 种; 广东排在全国第一位的有 8 种, 进入全国前五名的有 14 种。与其广东相比, 山东最突出的差距体现在汽车和集成电路这两项, 山东这两项几乎是空白, 山东汽车产量是全国的 0.50%; 集成电路产量上, 山东是全国的 0.02%, 从产品结构上看, 山东的初加工、粗加工的产品比重大, 深加工、精加工的产品比重小; 一般产品比重大, 名优产品和开发性产品比重小; 传统产品比重大, 新兴产品比重小; 高耗、低附加值产品比重大, 低耗、高附加值产品比重小。

(三) 第三产业内部结构比较

在现代经济中, 第三产业比重的大小已经成为国家和区域经济发达水平的标志。第三产业内部结构来看, 既存在较大的相似性, 也存在较大的差异性 (其对比状况见图 1)。

首先, 看该两省市的相似性。山东和广东的农林牧渔服务业、地质勘查业水利管理业、科研和综合技术服务业及其他第三产业规模较小, 比重较低; 其次, 交通运输仓储及邮电通信业、批发零售贸易及餐饮业所占比重都较大。前者, 山东为 17.33%, 广东为 24.11; 后者, 山东为 27.20, 广东为 23.76。

表4 2000年工业行业结构和区位商山东与广东的比较

单位: %

	山东		广东		全国
	比重	区位商	比重	区位商	比重
煤炭采选业	2.4	136.0	0.0	0.0	1.5
石油和天然气开采业	5.4(8)	145.9	2.2(12)	59.5	3.7(11)
黑色金属采选业	0.2	100.0	0.1	50.0	0.2
有色金属采选业	1.1	220.0	0.1	20.0	0.5
食品加工业	9.8(1)	227.9	2.5(10)	58.1	4.3(9)
食品制造业	2.2	129.4	1.7(14)	100.0	1.7
饮料制造业	2.3	115.0	1.6	80.0	2.0
烟草加工业	0.7	41.2	0.6	35.3	1.7
纺织业	7.7(2)	128.3	4.2(6)	70.0	6.0(4)
造纸及纸制品业	2.9(13)	161.1	2.2(13)	122.2	1.8
石油加工和炼焦业	5.6(5)	107.7	3.7(9)	71.2	5.2(8)
化学原料及化学制品制造业	5.9(4)	88.1	4.4(5)	65.7	6.7(2)
医药制造业	1.2	57.1	1.5	71.4	2.1
化学纤维制造业	1.4	93.3	0.9	60.0	1.5
非金属矿物制品业	5.4(6)	125.6	4.1(7)	95.3	4.3(10)
黑色金属冶炼及压延加工业	2.7(14)	49.1	1.1	20.0	5.5(6)
有色金属冶炼及压延加工业	1.4	56.0	1.2	48.0	2.5
金属制造业	2.4	80.0	4.9(4)	163.3	3.0(13)
普通机械制造业	4.3(10)	119.4	1.5	41.7	3.6(12)
专用设备制造业	5.4(7)	207.7	0.9	34.6	2.6(14)
交通运输设备制造业	3.4(11)	54.0	3.7(8)	58.7	6.3(3)
电器机械及器材制造业	7.0(3)	125.0	9.7(2)	173.2	5.6(5)
电子及通讯设备制造业	2.9(12)	33.0	19.4(1)	220.5	8.8(1)
仪器仪表文化办公用机械制造业	0.3	30.0	2.5(11)	250.0	1.0
电力蒸汽热水生产供应业	4.3(9)	79.6	5.4(3)	100.0	5.4(7)

注:均系全部国有及年产品销售收入500万元以上非国有工业企业;均按当年价格计算;区位商 $LQ=A/B$ 式中:A—该地区某一行业占本区工业总产值的比重,B—全国相应部门占全国工业总产值的比重;括号内数字为各省或全国行业比重大小顺序号,表中仅列出前14位的资料来源:《中国工业经济统计年鉴—2001》

其次,看该五省市的差异性。在其他7个行业中,两省各自比重相差较大,形成明显产业内结构差异。山东在金融、保险业,卫生体育和社会福利业,教育文化艺术及广播电影电视业以及国家机关、社会团体、政党机关服务业方面相对于广东具有优势,但房地产、社会服务业等方面相对广东存在差距。

五、结论

(一)山东和广东的产业结构的演进趋势具有高度的一致性,但是从三次产业的增加值结构和就

业结构看山东的三次产业结构的高级化水平明显低于广东。目前,从增加值结构看,山东和广东三次产业结构依比重大小排序均为二三一型。从就业结构看,三次产业结构依比重大小排序山东是一二三型,广东是一三二型。

(二)从结构效益看,山东和广东的第二产业的结构效益成下降趋势。两省产业结构演变的程度比较大,即由劳动密集型产业占优势向资本密集型、知识密集型产业占优势阶段演进。但近年来比较稳

定。

表 5 四省一市主要工业产品一览表

产品	山东	广东	产品	山东	广东
化学纤维	49.23(4)	47.82(5)	原油	2668.01(2)	1238.11(4)
纱	119.25(2)	19.56	天然气	8.5	32.87(4)
布	43.39(2)	31.48(4)	发电量	1104.35(2)	1417.65(1)
丝	0.71(3)	0.08	生铁	793.91	253.81
木制纸及纸板	561.26(1)	390.64(4)	钢	722.60	356.00
原盐	891.78(1)	46.92	成品钢材	840.95(5)	577.05
糖	12.86	83.25(3)	水泥	7287.25(1)	6018.02(2)
啤酒	298.54(1)	170.94(2)	平板玻璃	1809.24(4)	571.60
卷烟	172.60(5)	185.04(4)	木材	107.35	255.33
家用电冰箱	357.52(1)	282.55(2)	硫酸	289.68(1)	136.41
房用空调器	335.47(2)	848.50(1)	纯碱	156.91(1)	24.61
家用洗衣机	314.50(1)	181.72(4)	烧碱	120.64(1)	16.52
彩色电视机	373.73(2)	1593.04(1)	农用化肥	420.93(1)	2.17
原煤	0.08(1)	0.05	化学农药	7.37	1.13
塑料	139.6(3)	157.7(2)	拖拉机	0.87(1)	\
金属切削机床	3.64	1.52	计算机	39.00	228.70(1)
汽车	1.18	5.57	集成电路	133	174668(2)

注: 括号内为各省市主要工业品在全国的排名资料来源:《中国统计年鉴—2002》。

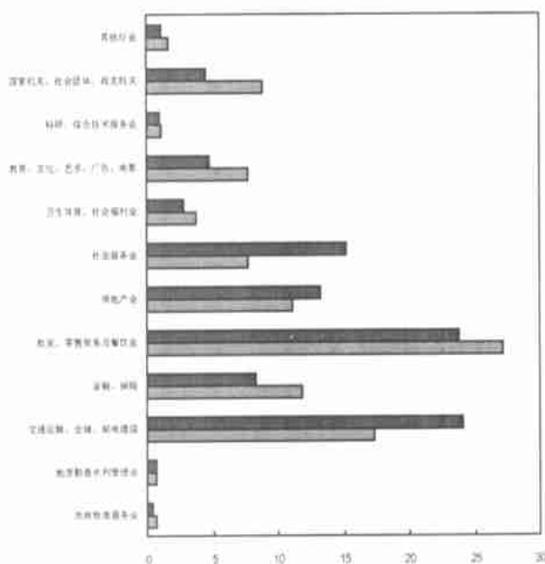


图 1 广东和山东第三产业各行业比

注: 柱状图中依次表示广东和山东的第三产业各行业占该地区第三产业总产值的比重

资料来源:《中国统计年鉴—2003》。

(三) 从第一产业内部结构看, 山东和广东的农林牧渔业结构已朝着降低农业比重, 扩大牧渔业比

重的方向调整。然而, 农林牧渔业内部农业比重的下降又是有有限度的, 存在着一个适度值。

(四) 从第二产业内部结构看, 山东重工业化水平比广东高, 山东的工业结构呈现出明显的“轻采型”特点。而广东的工业结构为“综合加工型”。这一事实表明, 山东工业结构演进中实际上存在着“虚高级化”的问题。山东劳动密集型产业表现出较强的竞争力, 资本技术密集型产业竞争力相对薄弱。传统产业显示出明显竞争优势, 高新技术产业竞争力相对落后。

(五) 从第三产业内部结构看, 山东第三次产业内部各主要次生产业都有了发展的基础, 在一些领域具有了优势, 但相对于广东而言, 其档次都是比较低的。

根据以上分析, 我们便能有效地设计山东产业结构调整 and 优化的步骤和进程, 关于这一问题的进一步研究不是本文讨论的重点, 需另著文加以研究。

参考文献:

[1] 国家统计局. 中国统计年鉴[M]. 中国统计出版社, 2001—2003.

[2] 国家统计局. 新中国五十年统计资料汇编[M] . 中国统计出版社, 2000.

中国统计出版社, 2002.

[3] 国家统计局. 中国工业经济统计年鉴—2001[M] .

[4] 靖学青. 长江三角洲与珠江三角洲地区产业结构比较[J] . 上海经济研究, 2003.

The Contrast of Industrial Structure Between Shandong and Guangdong

LIU Guang-cheng

(Finance Department, Shandong Finance Institute, Jinan Shandong 250014, China)

Abstract: Referring to the statistics, this paper contrasts the heights of industrial structure between Shandong province and Guangdong province, and also deals with industrial structure benefit, the inner structures among primary industry, secondary industry and tertiary industry. Then on the foundations of these, the paper has carried on the analysis of the industrial structure aspect between the two provinces, and has summarized the comparative analysis result.

Key words: Shandong; Guangdong; industrial structure; contrast research

(上接第 4 页)

On Deng Xiaoping’s Great Conception of “Two Overall Situations” and the Development Strategy of Regional Economy in China

OU An-xin

(Social Science Department, Heze University , Heze Shandong 274015, China)

Abstract: The great conception of Two Overall Situations advocated by Deng Xiaoping, is the scientific judge and strategic design made from the deep observation which promoted the key point of the regional economic development at the different periods in our country to the overall situation of the construction of socialist modernization, embodies the foresight and sagacity and the excellent art of running a country of Deng Xiaoping, and has sketched out the scheme for the development strategy of the regional economy in our country . Today, our com-mentorating Comrade Deng Xiaoping, studying his great conception of Two Overall Situation again and understanding and holding its scientific intension deeply will be of momentous current guiding significance for implementing the scientific development view point all round, maintaining the regional economy in our country coordinate, sustainable and healthy development and realizing the magnificent goal of complete construction of the society of a fairly comfortable life.

Key words: Deng Xiaoping; Two Overall Situations; regional economy; development strategy