

# 基于城市经济效率比较的西部城市 (镇)化道路的选择:以甘肃为例<sup>①</sup>

● 张清辉

(兰州理工大学 国际经济管理学院,甘肃 兰州 730050)

**〔内容提要〕** 城市化是西部区域经济发展的重要载体,在突破严重的“二元经济”结构,实现城乡均衡发展,带动地区经济发展,实现人口、资源、环境可持续发展等方面有特殊的意义。滞后的城市化水平严重制约了西部区域经济发展。本文以甘肃为例,在对城市的经济效率进行实证分析的基础上,遵循城市化发展的客观规律,提出符合西部实际的城市化道路是发展区域性中心城市。

**〔关键词〕** 城市化;经济效率;道路选择

**〔中图分类号〕**F291.1 **〔文献标识码〕**A **〔文章编号〕**1003-3637(2003)04-0085-05

## 一、有关西部城市化道路选择的争论

城市化是农村演变为城市进而形成城市化体系以及城市的功能不断提高的过程,是现代化过程中各项生产要素组合成的生产函数向更高层次的变革,是社会经济发展唯一有效的综合性手段。城市化是社会经济发展的必然结果,是社会形态向高层次发展的客观表现形式,党的十六大报告明确提出“要逐步提高城镇化水平,走中国特色的城镇化道路”<sup>②</sup>。

西部的现代化,必然且必须伴随着城市化,没有城市化,就不可能有现代化。西部地区发展滞后的主要原因是城市化滞后(李亚伯,2001),滞后的城市化水平已经严重制约了西部区域经济增长和可持续发展。选择什么样的城市化道路,对提高西部城市化水平,加快社会经济发展至关重要,近年来,围绕城市化道路的主要观点是小城镇重点论、中等城市重点论、大城市重点论、市场调节论的争论(覃成林,2001),小城镇重点论认为现有城市数量无法承受农民进城的冲击,中国的国情、国力又难以再建足够多的新城市,小城镇在连接城乡,带动农村经济社会发展方面有优势。中等城市重点论认为中等城市是集中与分散相统一的社会结构实体,是沟通大城市和小城市的桥梁,它在规模效益上优于小城镇,在避免和减少“城市病”上优于大城市,具有综合优势,比较符合中国城市化的实际。大城市重点论认为发展大城市是世界城市发展的普遍规律,城市化作为工业化的直接后果,在发展初期往往以大城市的发展为基本特征,大城市的规模效应远高于中小城市,大城市的发展能极大地带动区域经济增长。200万~300万人口的大城市规模经济效益最佳(王小鲁、夏小林,1999),大城市的极化效应和扩散效应最强,大城市的增长速度最快。城市规模由经济规模和产业结构的成长性所决定,限制规模就是限制发展。在此基础上,发展大城市群,都市经济圈成为城市化发展新战略(石忆邵,2002)。市场调节论认为我国城市化滞后是市场缺乏造成的,只有消除制度障碍才能使经济与城市协调发展。上述争论归根结底还被认为是城市化自然观和城市化人为观的争论(饶会林,2001),具体到西部城市化,除了上述争论以外,

代表性的观点还有:沿欧亚大陆桥及相关铁路和黄河干线构建西北城市经济带的构想(高新才,张馨之,2002),通过网络状城市体系、带状城市体系等形式选择西部区域城市化的道路(刘灿,刘家强,2002),通过农业产业化、工业化、市场化促进西部地区城市化(李亚伯,2001),以“二龙一网”区域经济布局战略为基础的城市布局(韦苇、刘新权,2002)等。

我们认为,西部城市化要充分考虑当地的实际,要从结构合理化的角度考虑配置城市体系。西部能够带动区域经济增长的特大城市和大城市太少,选择重点发展大城市的模式,应是理所当然的。但是作为欠发达地区,西部的整体经济实力又难以支撑大规模地发展大城市和特大城市。西部城市与农村经济长期双轨运行,形成了相互独立的封闭体系,城市难以发挥增长极作用,市场经济发展缺乏足够的城市载体,基础设施不配套,城市功能不完备,难以吸引和集聚更多的人流、物流、资金流、信息流,直接影响了西部产业结构和第二、第三产业发展。小城镇数量少,规模小,难以成为中心城市与农村之间的连接载体,西部农业基础薄弱,“大落后农村缺乏谋生手段,乱砍乱伐,过度开垦,又使脆弱的生态更加恶化。因此,西部城市化道路必须以当地的经济发展水平和实际条件为出发点,在遵循城市化发展的客观规律的基础上寻找合理的城市化道路。

本文以甘肃作为典型地区,通过城市经济效率的相关指标对14个城市经济数据进行分析,揭示甘肃城市规模与其效率之间的规律性,试图找出西部城市化过程中的道路选择。

## 二、甘肃城市化水平分析

### (一)城市化水平滞后于经济发展水平。

2001年,我国城市化水平<sup>③</sup>为37.7%<sup>④</sup>,低于1998年世界平均城市化47%的水平。2001年,甘肃省城市化水平为24.51%,低于全国水平13.19个百分点,居全国31个省区市第31位,与1990年相比位次后移达10位。与1990年相比,城市化水平仅提高2.47个百分点。2001年甘肃人均GDP达到4173元,合504美元(按8.27汇率),按世界银行《1997年世界发展报告》,1995年人均GDP在500~730美

元之间的 11 个国家平均城市化率高达 42.5%，两者相差 17.99 个百分点<sup>⑤</sup>。

## (二) 城市化水平滞后于工业化水平。

在世界城市化进程中，绝大多数国家城市化水平高于工业化水平。我国是城市化水平滞后于工业化水平，甘肃表现尤为突出，2001 年，甘肃工业化水平<sup>⑥</sup>为 33.2%，城市化水平低于工业化水平 8.69 个百分点。

## (三) 城市体系结构不合理。

2001 年，甘肃有各类城市 14 个，仅占全国总数 658 个的 2.1%。建制镇 328 个，占全国总数 20358 个的 1.6%。并且城市的数量多年没有发生变化。甘肃城市密度为 0.3 个/万平方公里，全国为 0.7 个/万平方公里。

甘肃现有的 14 个城市中，仅兰州为特大城市，没有大城市，白银和天水为中等城市，其余都为小城市。大中小城市比例失调，尚未形成结构合理、功能健全的城市体系。

在城市空间布局上，14 个城市中，分布在河西地区的有 7 个，中部地区有 3 个，陇东和陇南 3 个，甘南 1 个。

## (四) 小城镇发展快，规模小，布局不合理。

1999 年，甘肃有建制镇 194 个，2001 年增加到 328 个，增长 69%。但在 328 个建制镇中，城关镇（县政府所在地）就占了 71 个，平均每县仅有 4.62 个建制镇，全国每县平均有建制镇 9.65 个。甘肃平均每 1385 平方公里才有 1 个建制镇，全国和东部分别为 500 平方公里，170 平方公里有 1 个建制镇，甘肃分别为全国和东部的 2.77 倍和 8.15 倍。

在城镇空间布局上，328 个建制镇，分布在河西地区的有 80 个，中部地区有 134 个，陇东和陇南 111 个，甘南 3 个，与城市分布恰好相反。现有城市的空间分布，使得城市数量多的河西地区，对中心城市各种辐射的接受能力弱，严重影响了城乡间经济、技术的转移和组合；同时，在小城镇密度大的陇东南地区，由于大中城市数量很少，中心城市难以发挥增长极作用，带动农村经济发展，导致城乡差距日益扩大。

## 三、甘肃不同城市的经济效率实证分析

表 1 甘肃省城市 2001 年劳动力利用效率

|                            |         | 合作   | 敦煌   | 西峰   | 临夏   | 玉门   | 酒泉   | 张掖   |
|----------------------------|---------|------|------|------|------|------|------|------|
| 非农人口人均国内生产总值 $X_{11}$      | 绝对数(万元) | 0.84 | 2.86 | 1.20 | 0.62 | 2.80 | 1.91 | 2.18 |
| 非农人口人均二、三产业国内生产总值 $X_{12}$ | 绝对数(万元) | 0.70 | 2.18 | 0.84 | 0.46 | 2.60 | 1.31 | 1.43 |
| 非农人口人均二、三产业国内生产总值 $X_{12}$ | 指数(%)   | 100  | 311  | 120  | 66   | 371  | 187  | 204  |
| 非农人口人均二产业国内生产总值 $X_{13}$   | 绝对数(万元) | 0.19 | 0.76 | 0.41 | 0.17 | 2.10 | 0.43 | 0.60 |
|                            |         | 嘉峪关  | 平凉   | 金昌   | 武威   | 白银   | 天水   | 兰州   |
| 非农人口人均国内生产总值 $X_{11}$      | 绝对数(万元) | 1.50 | 1.82 | 1.76 | 2.08 | 2.06 | 1.49 | 2.04 |
| 非农人口人均二、三产业国内生产总值 $X_{12}$ | 绝对数(万元) | 1.44 | 1.63 | 1.68 | 1.41 | 1.98 | 1.32 | 1.99 |
| 非农人口人均二、三产业国内生产总值 $X_{12}$ | 指数(%)   | 206  | 233  | 240  | 201  | 283  | 188  | 284  |
| 非农人口人均二产业国内生产总值 $X_{13}$   | 绝对数(万元) | 1.14 | 0.67 | 1.39 | 0.55 | 1.37 | 0.71 | 1.07 |

注：(1)资料来源：《甘肃年鉴 2002》。

(2)城市的排列顺序是按城市的非农人口数由小到大排列的，非农人口不包括市辖县的非农人口。

经济效率考察投入与产出之间的比值关系，对于城市的经济效率比较，国内学者对此作了许多研究，代表性的比较指标有“职均 GDP”、“地均 GDP”、“固定资产投资率”（饶会林 b, 1999）、“二、三产业劳均国内生产总值”、“独立核算工业企业百元资产实现利税”和“建成区单位面积二、三产业国内生产总值”（杨学成、汪东梅，2002），考虑到甘肃的实际情况和资料的掌握程度，依据劳动力、资金、土地等投入生产要素利用效率的为代表性指标的思路，具体分析如下：

### (一) 劳动力效率指标 $X_1$

#### 1、非农人口人均国内生产总值 $X_{11}$

非农人口人均国内生产总值 = 国内生产总值 / 非农人口

#### 2、非农人口人均二、三产业国内生产总值 $X_{12}$

非农人口人均二、三产业国内生产总值 = 二、三产业国内生产总值 / 非农人口

#### 3、非农人口人均二产业国内生产总值 $X_{13}$

非农人口人均二国内生产总值 = 二产业国内生产总值 / 非农人口

研究表明，我国城市规模与劳动生产率之间呈明显的正相关关系（杨学成、汪东梅，2002），通过考察甘肃 14 个城市劳动力利用效率指标（见表 1），发现甘肃在基本符合上述规律的基础上，存在特殊性，如敦煌市由于人口少，又是著名旅游城市，导致劳动生产率较高。玉门市三项指标均为第一，与玉门市是石油资源性城市有很大关系。天水市劳动生产率较低的原因是第二产业，主要是工业产值较低。临夏市三个指标均低于合作市，考虑到临夏市外出经商的人数较多，GNP 大于 GDP，实际数据有所低估。因此，对甘肃而言，对于天水、武威、平凉等市，在扩大城市规模的同时，必须大力发展工业，通过大幅度提高工业化水平带动城市化是必然趋势。对于资源型城市，如白银、金昌、嘉峪关、玉门等市在目前支柱产业的基础上，通过技术创新，大力调整工业结构，寻找新的支柱产业和经济增长点，提高第三产业在 GDP 中的比重，才能发挥增长及作用，带动区域经济发展。

(3)表中的指数是以合作市为 100% 计算而来的。

(4)张掖和平凉于 2002 年成为地级市, 本文仍按原县级市数据计算。

表 2 甘肃省城市 2001 年资金利用效率

|                           |         | 合作    | 敦煌   | 西峰   | 临夏   | 玉门   | 酒泉   | 张掖   |
|---------------------------|---------|-------|------|------|------|------|------|------|
| 企业总资产贡献率 $X_{21}$         | %       | 15.46 | 4.73 | 2.88 | 1.57 | 4.73 | 4.73 | 3.52 |
| 企业总资产贡献率 $X_{21}$         | 指数(%)   | 100   | 31   | 18   | 10   | 31   | 31   | 23   |
| 企业百元销售收入利税 $X_{22}$       | 绝对数(元)  | 24.95 | 7.64 | 3.48 | 8.77 | 7.64 | 7.64 | 8.69 |
| 城市亿元固定资产投资增加 GDP $X_{23}$ | 绝对数(万元) | 0.19  | 1.3  | 0.21 | 0.41 | 0.57 | 0.76 | 0.27 |
| 城市亿元固定资产投资增加 GDP $X_{23}$ | 指数(%)   | 100   | 684  | 111  | 216  | 300  | 400  | 142  |
|                           |         | 嘉峪关   | 平凉   | 金昌   | 武威   | 白银   | 天水   | 兰州   |
| 企业总资产贡献率 $X_{21}$         | %       | 5.77  | 2.07 | 6.80 | 5.14 | 4.60 | 4.98 | 5.44 |
| 企业总资产贡献率 $X_{21}$         | 指数(%)   | 67    | 13   | 44   | 33   | 30   | 32   | 35   |
| 企业百元销售收入利税 $X_{22}$       | 绝对数(元)  | 12.64 | 4.86 | 1.08 | 8.11 | 8.61 | 9.56 | 8.77 |
| 城市亿元固定资产投资增加 GDP $X_{23}$ | 绝对数(万元) | 0.36  | 0.38 | 0.73 | 0.65 | 0.38 | 0.26 | 0.26 |
| 城市亿元固定资产投资增加 GDP $X_{23}$ | 指数(%)   | 189   | 200  | 384  | 342  | 200  | 137  | 137  |

注: (1)资料来源:《甘肃年鉴 2000》,《甘肃年鉴 2001》。

(2)武威市 2001 年成为地级市, 考虑到资料衔接, 城市亿元固定资产投资增加 GDP 相关数据为凉州区数据。

## (二) 资金效率指标 $X_2$

### 1、企业总资产贡献率 $X_{21}$

受现有统计资料的限制, 只考虑城市所在地区的全部国有及规模以上非国有工业企业总资产贡献率间接反映城市资金的报酬率。

### 2、企业百元销售收入利税 $X_{22}$

由于资本的逐利性和流动性, 可以通过城市所在地区全部国有及规模以上非国有工业企业百元销售收入利税补充反映城市资金的经济效益。

企业百元销售收入利税 = (城市所在地区的全部国有及规模以上非国有工业企业利税 / 城市全部国有及规模以上非国有工业企业产品销售收入)  $\times 100$

### 3、城市亿元固定资产投资增加国内生产总值 $X_{23}$

城市亿元固定资产投资增加 GDP = 本年度增加 GDP / 上年度固定资产投资额

西部大开发战略实施以来, 西部城市发展主要靠投资拉动, 该指标可以间接地反映城市增量资金利用效率的基本情况。但考虑到有些大型工程投资期比较长, 城市基础设施建设投资的效益并不显著, 所以该指标可以作为补充参考指标。

我国城市规模与资金效率之间呈“L”分布, 即小城市资金效率最高, 中等城市、大城市资金效率较低并且接近(杨学成、汪东梅, 2002), 通过考察甘肃 14 个城市资金效率指标(见表 2), 发现只有合作市的资金利用率比较高(企业总资产贡献率达到 15.46%), 其它城市资金利用率比较低, 差别不显著, 小城市资金利用效率不高, 一个解释是西部小城市

由于工业化水平不高, 城市竞争力不强, 城市发展后劲不足, 城市化没有进入加速阶段, 不能充分得到城市化过程加速阶段带来的收益递增的好处, 因此对于甘肃乃至西部而言, 无法照搬东部地区小城镇的发展思路, 只能从加强竞争力入手, 通过提高资本回报率, 不断吸引大量区域外资本, 加速城市发展, 才是西部城市化的根本出路。

## (三) 土地利用效率指标 $X_3$

### 1、建成区单位面积国内生产总值 $X_{31}$

建成区单位面积国内生产总值 = 国内生产总值 / 城市建成区面积

### 2、建成区单位面积二、三产业国内生产总值 $X_{32}$

建成区单位面积二、三国内生产总值 = 二、三国内生产总值 / 城市建成区面积

### 3、城市用地扩展系数 $X_{33}$

城市用地扩展系数 = 建成区年均增长率 / 非农人口年均增长率

城市用地扩展系数经验表明一般以 1.12 为宜。高于 1.12 表明城市土地利用率低; 低于 1.12 表明城市土地利用率高。

从表 3 可以看出, 甘肃城市建成区单位面积国内生产总值和建成区单位面积二、三产业国内生产总值随城市规模扩大而提高。城市规模与土地利用效率之间基本上是正相关关系。即随城市规模的扩大, 建成区土地生产率不断提高。大城市的土地利用水平最高, 建成区单位面积二、三产业国内生产总值兰州为合作的 8.37 倍。

从“城市扩展系数”这一指标看, 甘肃的城市扩展系数只

有西峰和武威两个城市的城市扩展系数接近于最佳值,其它均相差较大。对于城市扩展系数较小的玉门和兰州可以理解为随着城市规模的不断扩大,受到自然条件的影响,城市

用地比较紧张,城市扩张受到影响。因此,甘肃乃至西部的城市化在不断增加城市规模的基础上,必须有长期的规划,充分考虑自然条件,实现城市的可持续发展。

表3 甘肃省城市2001年土地利用效率

|                           |         | 合作   | 敦煌   | 西峰   | 临夏   | 玉门   | 酒泉   | 张掖   |
|---------------------------|---------|------|------|------|------|------|------|------|
| 建成区单位面积 GDP $X_{31}$      | 亿元/平方公里 | 0.32 | 1.47 | 0.96 | 0.74 | 1.96 | 1.02 | 1.45 |
| 建成区单位面积二、三产业 GDP $X_{32}$ | 亿元/平方公里 | 0.27 | 1.12 | 0.67 | 0.54 | 1.82 | 0.70 | 0.95 |
| 建成区单位面积二、三产业 GDP $X_{32}$ | 指数(%)   | 100  | 418  | 250  | 203  | 681  | 263  | 356  |
| 城市用地扩展系数 $X_{33}$         |         | 1.46 | 1.57 | 1.14 | 1.20 | 0.82 | 0.97 | 1.23 |
|                           |         | 嘉峪关  | 平凉   | 金昌   | 武威   | 白银   | 天水   | 兰州   |
| 建成区单位面积 GDP $X_{31}$      | 亿元/平方公里 | 0.62 | 1.52 | 0.79 | 2.64 | 1.10 | 1.49 | 2.30 |
| 建成区单位面积二、三产业 GDP $X_{32}$ | 亿元/平方公里 | 0.60 | 1.36 | 0.75 | 1.79 | 1.05 | 1.32 | 2.24 |
| 建成区单位面积二、三产业 GDP $X_{32}$ | 指数(%)   | 224  | 510  | 281  | 669  | 394  | 493  | 837  |
| 城市用地扩展系数 $X_{33}$         |         | 0.92 | 0.99 | 0.91 | 1.09 | 0.96 | 0.95 | 0.78 |

注:(1)资料来源:《甘肃年鉴2002》,《甘肃年鉴1998》。

(2)城市用地扩展系数计算数据为1997~2001年,其中合作为2000和2001年的数据。

(3)武威市2001年成为地级市,考虑到资料衔接,1997年数据为原县级市数据,2001年为凉州区数据。

表4 甘肃省城市2001年经济效率综合指数

|            | 合作    | 敦煌    | 西峰    | 临夏    | 玉门    | 酒泉    | 张掖    |
|------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 城市经济效率综合指数 | 100   | 192.4 | 95.0  | 55.4  | 263.0 | 124.2 | 143.9 |
|            | 嘉峪关   | 平凉    | 金昌    | 武威    | 白银    | 天水    | 兰州    |
| 城市经济效率综合指数 | 125.1 | 236.9 | 150.2 | 210.6 | 178.7 | 171.0 | 270.1 |

#### (四)综合经济效率 X

选取“非农人口人均二、三产业国内生产总值”、“企业总资产贡献率”和“建成区单位面积二、三产业国内生产总值”分别作为劳动力、资金、土地等3项生产要素利用效率的代表性指标,考虑西部城市发展过程中,由于城市规模小,资本是城市发展最重要的生产要素,将各指标权数分别定为0.3, 0.5, 0.2,然后计算出甘肃城市的经济效率综合指数。

$$X = X_{12} \times 0.3 + X_{21} \times 0.5 + X_{32} \times 0.2$$

分析结果表明,特大城市兰州在经济效率方面优势明显(见表4)。玉门作为资源型城市,城市整体竞争力比较强,经济效率较高。甘肃城市经济效率的特殊性是经济综合指数与城市非农人口并非简单的正相关关系,一个合理的解释是对于大部分中小城市而言,城市规模太小,城市整体收益率还有待提高,对于个别小城市,如平凉、武威由于城市用地有限,导致经济效率比较高,并非是竞争力比较高,所以在甘肃合理选择发展潜力比较大,资源条件比较好的中心城市,通过提高工业化水平,充分发挥城市化过程中的集聚效应,才能有效带动区域经济发展。

#### 四、对西部地区城市化的启示

我们认为,西部地区的城市化发展,既不能走单一发展大城市的道路,也不能走片面发展小城镇的模式。而只能根据西部现有经济实力,遵循城市发展的客观规律,量力而行,制度创新优先,大力发展区域中心城市,尽快地把一些有潜力的中心城市发展成为具有强大吸引能力、辐射能力和综合服务能力的大城市或特大城市,最终达到城市化与工业化、城乡建设与经济发展相适应,推动西部经济、社会和环境协调发展的目的。

1、要充分发挥西部地区特大城市(如重庆,成都,西安,兰州等)的龙头作用,通过技术改造和产业升级转换,优化城市产业结构,带动西部区域经济增长。

2、对于有潜力的中心城市由于规模小,集聚效应发挥的不完全,因此要加快城市基础设施建设,改善城市化发展的基本条件和投资环境,加大资金、人才、技术等生产要素的投入,充分发挥城市化过程中的集聚规律,增强中心城市的集聚、辐射能力的同时,更好的发挥中心城市对区域经济的带动作用。

3、资源型城市在西部地区城市中比重比较大,要在改善城市基础设施条件的同时,减少原材料的初(下转第94页)

⑤韩少功:《形而上的迷失》[M]. 济南: 山东文艺出版社, 2001.

⑥邱华栋:《复活的大陆》[A]. 李敬泽等:《集体作业——实验文学的理论与实践》[C]. 北京: 中国广播电视出版社, 1999.

⑦于坚:《穿越汉语的诗歌之光》[A]. 杨克主编:《1998 中国新诗年鉴》[C]. 广州: 花城出版社, 1999.

⑧张均:《历史缅怀与城市感伤——毕飞宇访谈录》[A]. 张均:《小说的立场——新生代作家访谈录》[C]. 桂林: 广西师范大学出版社, 2002.

⑨《语言·诗歌·时代——张旭东、西川关于当代中国文学创造力的对谈》[N]. 中华读书报, 2003 年 1 月 22 日.

⑩李锐、王尧:《本土中国与当代汉语写作》[J]. 《当代作家评论》2002. (2).

⑪韩少功:《道的无名与专名》[A]. 韩少功:《文学的根》[C]. 济南: 山东文艺出版社, 2001.

⑫于坚:《诗歌之舌的硬与软》[A]. 杨克主编:《1998 中国新诗年鉴》[C]. 广州: 花城出版社, 1999.

⑬陈东东:《回顾现代汉语》[A]. 王家新、孙文波编:《中国诗歌九十年代备忘录》[C]. 北京: 人民文学出版社, 2000.

⑭桑克:《诗歌写作从建设汉语开始: 一个场外发言》[A]. 王家新、孙文波编:《中国诗歌九十年代备忘录》[C]. 北京: 人民文学出版社, 2000.

⑮李锐:《我对现代汉语的理解》[J]. 《当代作家评论》, 1998. (3).

⑯李洱:《短篇小说及其他》[A]. 李敬泽等:《集体作业——实验文学的理论与实践》[C]. 北京: 中国广播电视出版社, 1999.

⑰林白:《在写作中发现自己的感官》[A]. 林白:《在幻想中爆

破》[C]. 安徽文艺出版社, 2000.

⑱韩少功:《即此即彼》[A]. 韩少功:《文学的根》[C]. 济南: 山东文艺出版社, 2001.

⑲余华:《余华作品集·第 2 卷》[M]. 北京: 中国社会科学出版社, 1994. 第 284 页.

⑳李锐:《语言自觉的意义(之一)》[A]. 李锐:《谁的人类》[C]. 长春: 时代文艺出版社, 2001.

㉑贾平凹:《关于语言》[J]. 《当代作家评论》2002. (6).

㉒李洱:《写作的诫命》[A]. 李敬泽等:《集体作业——实验文学的理论与实践》[C]. 北京: 中国广播电视出版社, 1999.

㉓林白:《置身于语言之中》[A]. 林白:《在幻想中爆破》[C]. 合肥: 安徽文化出版社, 2000.

㉔林白:《语言与声音》[A]. 林白:《在幻想中爆破》[C]. 合肥: 安徽文艺出版社, 2000.

㉕郁元宝:《现代汉语——工具论与本体论的交战》[J]. 《当代作家评论》2002. (2).

㉖曹文轩:《20 世纪末中国文学现象研究》[M]. 北京: 北京大学出版社, 2002.

㉗李锐:《我们的可能》[A]. 李锐:《谁的人类》[C]. 长春: 时代文艺出版社, 2001.

㉘张炜:《纸与笔的温情》[M]. 沈阳: 春风文艺出版社, 2002.

㉙张均:《知识分子的叙述空间与日常生活的诗性消解——李洱访谈录》[A]. 张均:《小说的立场——新生代作家访谈录》[C]. 桂林: 广西师范大学出版社, 2002.

责任编辑: 汉河; 校对: 三川

(上接第 88 页)加工比例, 增加原材料附加值, 改善城市的工业经济状况, 围绕主导产业, 发展相关产业, 为主导产业提供配套与协作, 必须尽早规划城市资源枯竭后的发展方向和城市的主导产业的转换问题。通过技术创新, 培育新的经济增长点。

4. 没有资源优势的小城市, 要围绕主导产品和特色产业, 实行农业产业化经营, 增加农民收入, 提高农业劳动生产率。充分接受区域中心城市的辐射, 大力发展中心城市的配套产业, 形成完整的产业链, 承接中心城市产业结构升级后的技术转让, 提高工业化水平, 通过工业化带动城市化, 是城市化的关键。

注 释:

①本文系甘肃省科技厅软科学项目“甘肃城市化问题研究”(RS012—B65—134)的阶段性成果, 感谢兰州理工大学优秀青年教师培养计划和青年基金的支持。

②我国把镇(town)和市(city)都称为城市, 把 urban(城镇)的动词 urbanization 译为城市化, 从学术上讲城市化和城镇化意思相同, 但在我国, 城镇化的提法具有政策上的含义。

③城市化水平指标按城镇人口占总人口的比重计算的, 我国“城镇人口”统计口径不包括在城市工作却没有城镇户口的人, 使得城市化水平有所低估, 但也存在县改市和乡改镇等手段高估城市化水平的问题, 本文不作详论。

④数据来源:《中国统计年鉴 2002》和《甘肃年鉴 2002》, 下同。

⑤夏永祥:《世界城市化进程的一般规律和中国的实践》[J]. 《中

国城市化, 实证分析与对策研究》, 厦门大学出版社, 2002. P9.

⑥工业化水平用工业国内生产总值占国内生产总值的比重表示。

参考文献:

1. 覃成林:《论市场主导型城市化战略》[J]. 《城市经济理论前沿课题研究》, 东北财经大学出版社, 2001.

2. 夏小林、王小鲁:《中国城市化进程分析》[J]. 《改革》2000 年第 2 期。

3. 饶会林:《城市化自然观》[J]. 《城市经济理论前沿课题研究》, 东北财经大学出版社, 2001.

4. 高新才、张馨之:《论中国西北城市经济带的构建》[J]. 《兰州大学学报》2002 年 4 期。

5. 刘灿、刘家强:《区域城市化: 西部城市化道路的现实选择》[J]. 《中国城市化, 实证分析与对策研究》, 厦门大学出版社, 2002.

6. 李亚伯:《西部地区城市化发展战略研究》[J]. 《中国城市化, 实证分析与对策研究》, 厦门大学出版社, 2002.

7. 韦苇、刘新权:《西部地区城市(镇)化的总思路》[J]. 《区域经济城市经济》, 2003 年 2 期。

8. 石亿邵:《都市经济圈: 一个新的国家城市化发展战略》[J]. 《区域经济城市经济》2003 年 1 期。

9. 杨学成、汪冬梅:《我国不同规模城市的经济效率和经济增长力的实证研究》[J]. 《管理世界》2002 年 2 期。

10. 饶会林:《城市经济学》[M]. 东北财经大学出版社, 1999.

责任编辑: 汉河; 校对: 罗哲