

重庆未来就业变化的趋势

——兼论重庆“十一五”期间扩大就业及对策

李继樊

(中共重庆市委党校, 重庆 400041)

摘要: 本文运用时间序列分析方法和就业弹性系数等指标对重庆市未来5年就业供给与需求的变化趋势进行了预测, 并就缓解未来就业供需矛盾, 进一步扩大就业岗位, 提出了重庆市加快经济发展, 应实施积极就业政策的建议及具体措施。

关键词: 重庆市; 就业; 变化趋势; 积极就业政策

中图分类号: F061.5 **文献标识码:** A **文章编号:** 1007-5194(05)06-0079-04

重庆“十五”计划的实施, 要使三大产业的产值比重由2000年的17.8、41.3、40.3调整为2005年的13.43、44。与此相应, 三大产业的就业结构也由2000年的54.5、16.8、28.7, 到2005年调整为50、16、34。2004年6月, 重庆市委《关于加快推进新型工业化的决定》中提出: 到2010年要将三大产业结构调整为10、50、40。这意味着重庆将在“十一五”计划中, 使第一产业的比重再下降3%, 第二产业比重上升7%, 而第三产业比重需下调4%。同时, 《决定》还提出要集中力量发展四大重点产业, 一是做大做强汽车摩托车产业, 二是振兴发展装备制造业, 三是择优发展资源加工业, 四是积极发展高新技术产业。与“十五”计划相比, 三大产业结构的变化是强二、减三、弱一, 第二产业比重大幅度上升, 预示着第二产业将得到进一步加强, 重庆的产业结构也将逐渐从劳动密集型向资金密集型和技术密集型转变。产业结构的调整将引发传统就业岗位的减少和新的就业岗位的增加, 带来就业供给与需求的新变化。

一、重庆市未来就业供给与需求的变化趋势

1. 未来就业供给的变化趋势。

重庆未来劳动力供给状况受人口增长的影响。从人口发展趋势看, 重庆在2020年以前, 总人口数量仍会有较大幅度的增长。1997—2003年, 重庆的

人口出生率由12.2‰下降为9.16‰, 平均10.3‰。我们以2003年人口总数3130.10万人为基数, 设定人口增长率为10%, 2005—2010年将新增人口162.88万人, 年均增加32.58万人; 2011—2020年, 设定人口增长率为8%, 10年将新增人口251.5万人, 年均增加25.15万人。我们按重庆2000年人口普查15岁—64岁(劳动年龄)人口占总人口的比率70.14%计算未来新增劳动人口和劳动力(见表1), 那么, 2005—2010年, 将新增劳动年龄人口114.24万人, 年均增加22.85万人; 2011—2020年将新增劳动年龄人口176.40万人, 年均增加19.6万人。同时, 随着生活质量和生育技术水平的提高, 人口出生缺陷率和后天导致残障率的降低, 实际劳动力供给量还将增大。

表1 2005—2020年重庆劳动力供给预测

年份	预测将增加人口数(万)	15—64岁人口占总人口比率设定值(%)	预测将增加劳动力供给总数(万人)	将年均增加劳动力供给(万人)
2005—2010	162.88	70.14	114.24	22.85
2011—2020	251.50	70.14	176.40	19.60

2. 未来就业需求的变化趋势。

在未来劳动力需求岗位方面, 我们主要运用时间序列分析法和就业弹性系数推算, 对2005年——2010年重庆的劳动力需求进行预测。

(1) 从时间序列分析来看, 我们根据重庆市统

收稿日期: 2005-02-16

基金项目: 重庆市社会科学基金资助项目

作者简介: 李继樊(1955—), 女, 重庆市人, 教授, 硕士生导师, 主要研究社会主义市场经济、发展经济。

计局提供的 1985 年以来的原始数据(见表 2), 建立 时间序列的回归模型。

表 2 1985—2003 年重庆城乡就业人员变化情况

年份	就业人员 总数 (万)	占总人口 的比率 (%)	比上年 增加就业 人员数 (万)	增长比 率(%)	年份	就业人员 总数 (万)	占总人口 的比率 (%)	比上年 增加就业 人员数 (万)	增长比 率(%)
1986	1469.13	52.33	37.1	2.59	1996	1674.90	55.41	-34.36	-2.01
1987	1507.33	52.99	38.2	2.60	1997	1679.91	55.21	5.01	0.3
1988	1512.49	52.64	5.16	0.34	1998	1686.71	55.13	6.80	0.4
1989	1540.03	53.16	27.54	1.82	1999	1688.73	54.97	2.02	0.12
1990	1569.34	53.73	29.31	1.90	2000	1690.00	54.67	1.27	0.08
1991	1620.67	55.14	51.33	3.27	2001	1697.00	54.78	7.00	0.41
1992	1662.58	56.34	41.91	2.59	2002	1710.50	54.93	13.5	0.8
1993	1658.95	55.95	-3.63	-0.22	2003	1726.36	55.15	15.86	0.93
1994	1729.55	57.93	70.6	4.26					

资料来源:根据《1949—1996 重庆统计历史资料》、《重庆统计年鉴》(2004)有关数据计算。

从整个数据序列的趋势来看, 总体呈现整体增长趋势, 但 1993 年、1994 年、1995 年的数据出现异常突变。主要原因是 1993 年企业开始了减员增效的改革, 过去作为就业主渠道的国有和集体经济单位对职工的需求出现了由增到减的转变。随后, 个体、私营经济的发展和农民外出打工的增加, 使这三年

的就业人数出现了忽增忽减变化。针对数据序列中存在有异常突变, 我们采用调和平方加以修正。经过修正原始数据后重新拟合, 其拟合度较高。

通过回归分析, 拟合优度较大的 CUB 曲线的统计量值如表 3 所示, 拟合曲线如图 1 所示。

表 3 时间序列的回归分析结果表

Dependent	Mth	Rsqr	d. f.	F	Sigf	b0	b1	b2	b3
就业人数	CUB	0.974	15	184.94	0.000	1371.89	51.5188	-2.8648	0.0579

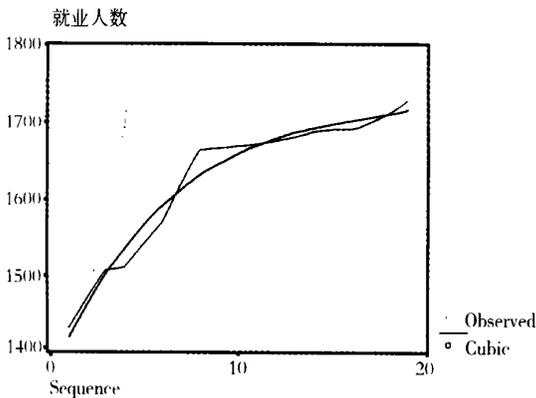


图 1 时间序列的回归分析拟合曲线图

拟合公式为: $y = 1371.89 + 0.0579x^3 - 2.8648x^2 + 51.5188x$

其中, y 为就业人数, x 为继 1985 年后的年数。经过计算, 预计重庆市 2005—2010 年就业人数达到 1792.42 万人, 增加就业需求 65.8 万人, 年平均达 13.16 万人。(计算结果见表 4)

表 4

年份	原始值	x	预测值	预测年份	x	预测值
1985	1432.03	1	1420.60	2004	20	1719.55
1986	1469.13	2	1463.93	2005	21	1726.62
1987	1507.33	3	1502.23	2006	22	1735.26
1988	1512.49	4	1535.83	2007	23	1745.81
1989	1540.03	5	1565.10	2008	24	1758.63
1990	1569.34	6	1590.38	2009	25	1774.05
1991	1620.67	7	1612.01	2010	26	1792.42
1992	1662.58	8	1630.34			
1993	1664.95	9	1645.72			
1994	1667.55	10	1658.50			
1995	1670.26	11	1669.02			
1996	1674.90	12	1677.64			
1997	1679.91	13	1684.69			
1998	1686.71	14	1690.53			
1999	1688.73	15	1695.51			
2000	1690.00	16	1699.96			
2001	1697.00	17	1704.25			
2002	1710.50	18	1708.71			
2003	1726.36	19	1713.69			

上述预测结果显示,劳动力需求增长数明显小于劳动力供给增长预测数。2005—2010年,劳动力供给年均增长22.85万人,劳动力需求年均增长13.16万人,两者的差为9.69万人。

(2)从就业弹性分析来看。按重庆市政府对2020年的计划,重庆国内生产总值以2002年的1900亿元为基数,实现翻番,按年均增长9%匡算,到2010年GDP总量接近3800亿元,人均GDP达到1400美元。2010年后,GDP按年均增长8%匡算,到2020年GDP总量将超过8000亿元,人均GDP超过3000美元。重庆经济的快速增长,将有利于提高就业弹性。就业弹性,是指经济增长每变化一个百分点所对应的就业数量变化的百分比。重庆未来高新技术产业的发展将促使资本有机构成的提高。一般来说按照资本有机构成的提高规律,就业弹性从长期来看必然呈现下降趋势。但如果能采取促进就业的政策,就业弹性也能稳中上升。

从一般就业弹性来看,根据重庆市统计局提供的数据,重庆直辖前就业增长和就业弹性都高于直辖后1990—1996年,就业增长平均保持在1.95%,就业弹性系数平均为0.15;1997—2003年以来,就业弹性系数年平均为0.05,2002年和2003年大幅度回升达到0.08、0.07,也仍未达到过去的水平。这说明重庆经济增长拉动就业的空间还是很大的。如果我们以2003年从业人员数1726.36万人为基础,设定就业弹性系数为0.08,GDP按年平均9%的速度增长,由此推算,2005—2010年每年可增加就业岗位12.43万个。

从投资就业弹性来看,重庆经济增长的60%左右是靠投资拉动的,从1990—2003年,投资增长幅度平均为25.5%,2002年、2003年达到24.2%和27.5%,投资增长对就业拉动的弹性系数平均为0.05,2002年、2003年保持在0.033和0.034。我们同样以2003年从业人员总数为基础,考虑国家向西部投资的继续加大和外来资金的大量流入等有利因素,投资增长保持在年平均25%,考虑资本有机构成提高规律的影响,设定投资弹性系数平均为0.03,由此推算,2005—2010年每年可增加就业岗位12.95万个。

以上推算结果显示,2005—2010年,劳动力需求年均增长约为12.43万人和12.95万人,与劳动力供给年均增长22.85万人相比,两者的差为10.42和9.9万人。

(3)结论。以上两种分析方法预测的结果是重庆在2005—2010年,新增劳动力供给与新增就业岗位的需求变动趋势是供给大于需求,供需缺口仍然较大。两种方法分析预测的供需缺口比较接近,在9.69万人至10.42万人之间。这说明重庆在“十一五”期间,就业压力仍然很大,每年大约有10万新增的劳动力要成为失业者,进一步扩大就业将是一项

长期而艰巨的任务。

二、加快经济发展,实施积极的就业政策

解决就业问题的根本出路在于加快经济发展。如前分析,虽然重庆GDP增长拉动就业增长的力量较弱,但就业弹性是可调节的。就业弹性的变化决定于经济增长模式、经济结构和劳动力成本等因素。一定数量的劳动力就业所需要的资本投入和劳动力成本,构成就业的单位成本。如果经济结构中的中小企业、服务业等劳动密集型经济所占比例较大,资本比例较低,就业成本相对较低,就业弹性就较高,所提供的岗位也就较多。基于重庆市劳动力供大于求的局面,近年来市政府采取了一些促进就业的政策,使GDP和投资的就业弹性有逐渐上升的趋势。在“十一五”期间,重庆市如果继续实施资本、技术密集型产业与劳动密集型产业并重的发展战略,那么,资本有机构成提高的幅度不会太大。因此,重庆市加快经济发展,应实施积极的就业政策。

所谓积极的就业政策,是指一个国家或地区的经济发展和结构优化要以就业增长为中心,经济政策要以就业为核心,按“就业优先”原则集中一定的资源支持发展新型劳动密集型产业、中小企业、非公有制经济,大力开发就业岗位的一种就业政策和目标。

积极的就业政策主要包括:鼓励下岗失业人员自主就业和自我创业的优惠扶持政策,如为从事个体工商的下岗失业人员提供小额贷款、减免税费等;鼓励企业招用下岗失业人员的奖励补助政策,如实施税费减免、贷款贴息、垫付社保经费等;支持农民工、下岗失业人员就业的公共服务政策,如免费培训,免费职业介绍,开通城乡劳动力市场劳务信息网等;增加就业投资的财政扶持政策,如扩大就业支出在财政支出总量上的比例;健全完善的社会保障政策,如包括建立非正规就业在内的社会保障体系。

据统计,近五年来,重庆市通过对275户再就业重点企业实施税收减免和贷款贴息政策,共开辟了10.2万个就业岗位;通过免费再就业培训,帮助16.87万下岗失业人员实现了再就业。特别是小额贷款政策实施两年多来,市、区两级财政已投入担保资金5550万元,有37个区县建立了再就业小额贷款基金,全市发放贷款7605万元,帮助6611名失业人员实现了再就业。目前,重庆市再就业小额贷款基金可贷规模达到1.67亿元,如果全部贷出去,可直接帮助1.5万多名下岗失业人员再就业,若按1:3的就业带动效应计算,将至少促进4—5万人实现就业或再就业。实践表明,实施积极的就业政策对扩大就业作用十分显著。

为更好地实施积极的就业政策,应主要采取以下具体措施。

第一,在产业类型选择上,注重发展增加就业多的新型劳动密集型产业和第三产业。重庆在坚持走新型工业化道路、推进产业结构优化升级、着力提高经济整体竞争力的同时,要注重发展纺织、服装、皮革制造、商贸、社区服务等就业增长高弹性的劳动密集型产业和第三产业,扩大就业容量。政府要创造就业岗位,兴办以增加就业为主要目的的资源开发、生态建设、公共设施建设等项目,为就业困难群体提供诸如公共服务、环境卫生、维护交通、植树种草、报刊销售、社区服务等公益性的劳动密集岗位,实行多层次就业。

第二,在企业规模选择上,注重扶持中小企业。中小企业因其经营灵活,市场适应性强,且大多为劳动密集型企业,可以提供更多就业机会。因此,政府要在投融资、税收、技术服务、市场开发、信息咨询和人员培训等方面大力扶持中小企业,支持和鼓励它们在促进就业和再就业方面发挥更大的作用。

第三,在经济类型选择上,注重发展非公有制经济。改革开放以来,重庆非公有经济的发展已逐渐成为扩大就业的主要渠道,从业人员比重从1985年的3.1%增加到2003年的49.6%。今后,要更加重视发展非公有制经济,清除对其发展的歧视性、限制性规定,在市场准入、投融资、税收、土地使用等方面,真正使非公有制企业与公有经济企业享受同等待遇,实现平等竞争,充分发挥其在促进经济增长、扩大就业中的重要作用。

第四,在就业方式选择上,支持非正规就业的发展。非正规就业是指那些未签订劳动合同,无法建立和暂无条件建立稳定劳动关系的就业形式,主要包括非全日制、临时性、季节性、弹性就业等。非正规就业正在成为城市就业的重要渠道,1996—2002年,重庆非正规就业与单位就业的从业人员数量之比已从大约1:4提高到接近1:2的水平。因此,要大力发展季节工、临时工、小时工、轮岗工等多种就业形式,开发社区服务业特别是家政服务的就业潜力,积极推进家务劳动社会化,以灵活多样的形式吸纳更多的人员就业。

第五,在城镇化推进方式上,注重农村剩余劳动力的就地转移。重庆是大城市与大农村并存的二元经济结构的直辖市,农村人口众多,素质较低,经济基础薄弱,农民收入水平较低,农业富余人员多。在推进城镇化发展中必须注重农村剩余劳动力的就地转移,坚持大中小城市和小城镇协调发展,将城镇化与农村工业化、农业产业化结合起来,大力发展城镇二三产业、个体私营经济以及社区服务业,使进城农民有工可做、有业可依。重点扶持劳动密集型、农副产品加工型和科技型民营企业,使之成为吸纳农村剩余劳动力的主力军,支持和鼓励城镇企业兴办农

产品加工业或农业产业化项目,为当地农民进市场、进工厂创造就业岗位。

第六,在社会保障完善上,建立非正规就业的社会保障。非正规就业正在成为城市就业的重要渠道,但由于缺乏社会保障而制约了发展。目前,我国对单位就业人员的社会保障问题解决较好,保障已有较大水平提高。在此情况下,加快建立适合非正规就业的社会保障体系就显得特别必要。政府应尽快制定和出台鼓励非正规就业的相关法规,实行更加灵活的社会保险缴纳和领取方式。同时,按照城乡社会保障一体化的目标,逐步建立与城市相通的农村最低生活保障体系和社会养老、医疗等保险制度,解决农村劳动力转移的后顾之忧。建立非正规就业的社会保障体系,需要将目前社保基金使用中“以钱定保”的办法转变为“以需定保”,积极探索增加社保基金的途径,多渠道补充社会保障基金,规范社会保险基金的营运,确保基金安全。

第七,在职业技能培训上,注重农村劳动力的培训。为解决我国农村劳动力的培训滞后的问题,政府应逐步把农民工职业技能培训纳入各级就业培训体系,鼓励企业建立农民工岗位技术培训基地,结合实施“绿色证书工程”、“跨世纪青年农民科技培训工程”,有计划、有重点地建设一批农村职业学校和成人实用技术培训基地,对未能升学的初、高中毕业生实行劳动预备制度,劳务输出重点地区要建立劳务输出培训基地,实行先训后输。要加快制定农民转业培训政策,设立农民转业培训专项经费,对农民工培训和职业技能鉴定给予补贴。

第八,在财政支出总量上,扩大就业支出的比例。扩大就业岗位,离不开财政的支持,增加就业投入应成为积极财政政策的重要内容。重庆应充分利用国家对西部和老工业基地的特殊政策,积极争取中央加大对就业投入的转移支付力度,保证对就业5个方面的公共投入:即刺激企业增加就业需求的补贴投入,社会保障投入,就业培训投入,劳动力市场信息网络建设和公共服务投入,对弱势群体的就业援助投入。通过增加就业的公共投入,增加就业岗位,扩大就业渠道。

参考文献:

- [1] 重庆市关于加快推进新型工业化的决定[Z]. 2004.
- [2] 重庆统计年鉴[Z]. 2004.
- [3] 1949—1996 重庆统计历史资料[Z].
- [4] 重庆市国民经济和社会发展第十个五年计划纲要[Z]. 2000.
- [5] 孙胜利. 我国就业问题对财政的影响与压力[J]. 经济学动态, 2003 (1).
- [6] 蔡方, 王美艳. 非正规就业与劳动力市场发育——解读中国城镇就业增长[J]. 经济学动态, 2004 (2).

责任编辑:吴涌汶