

文章编号: 1000-0690(2002)04-0408-05

天津滨海新区区域发展过程研究

贾 艳 杰

(天津师范大学地理系, 天津 300074)

摘要: 以天津经济新区—滨海新区为例, 以 1993~2000 年相关统计资料为基础, 通过其发展过程和影响因素分析, 探讨区域发展特点。滨海新区的研究表明, 在我国由计划经济向市场经济体制转型时期, 小区域发展是一个相当复杂的过程。政府在滨海新区的发展过程中始终扮演重要角色。中央政府通过经济政策创造宏观发展环境, 影响区域发展; 地方政府是地方发展战略的决策者, 通过促进经济增长引导区域发展方向, 形成区域特色; 地方开发条件是影响区域发展的基本因素, 其在开发的初期阶段尤为重要, 它是政府发展战略形成和外商投资选择的基础。环渤海城市间的竞争与联合对天津滨海新区的发展亦产生重大影响。

关 键 词: 天津滨海新区; 区域发展过程; 政府的作用; 地方开发条件

中图分类号: F299.21 文献标识码: A

1 引 言

天津作为我国沿海地区重要的工商业城市之一, 在由计划经济向市场经济体制转轨的过程中显现的诸多矛盾和问题严重地制约其社会经济发展。直至 20 世纪 90 年代初, 天津的经济发展落后于全国平均水平。1979~1992 年间的平均国内生产总值增长率仅为 6.5%, 远远低于全国平均 9.1% 的增长速度^[1]。其在环渤海乃至中国北方的经济地位明显下降。1994 年 3 月, 天津市十二届人大二次会议做出“用 10 年左右的时间基本建成滨海新区”的重大决议。滨海新区作为天津经济新区的建设由此拉开序幕。滨海新区位于天津市东部滨海地带, 包括天津港、天津经济技术开发区(以下简称“开发区”)、天津港保税区(以下简称“保税区”)、海河下游工业区 4 个经济功能区和塘沽区、汉沽区、大港区三个行政区, 规划面积 350 km²。滨海新区建设的总体目标是: 以天津港、开发区、保税区为骨架, 以冶金、化工为基础, 商贸、金融、旅游业竞相发展, 成为中国北方经济发展的“龙头”, 国际一流的综合性工业基地, 具有保税港功能的高度开放的现代化经济新区^①。进而带动天津市经济全面上水

平, 重塑天津市在环渤海地区乃至中国北方的经济中心地位。

2 区域发展过程及现状特征

天津滨海地带凭借“渔盐之利”和港口优势, 有着悠久的开发历史, 形成了良好的经济基础。塘沽、汉沽是我国海洋化工和海盐生产基地; 位于塘沽的天津港是我国北方最大的综合性贸易港口; 大港区是我国石油开采和石油化工基地。

1984 年底, 国务院批准天津建立开发区。一个规划面积 33.78 km² 的外向型工业区诞生了。开发区依靠国家对外开放的优惠政策、科学的管理, 以全新的开发方式, 实现超常发展。至 1993 年底, 开发区累计实现国内生产总值 139.41 亿元^[2], 蓄积了雄厚的经济实力。开发区建设与发展的成功促进了滨海新区的形成。

1991 年, 规划面积 7 km² 的保税区成立。它是仅次于上海浦东外高桥保税区的我国第二大自由贸易区, 具有国际贸易、保税仓储和出口加工三大功能。1991 年 10 月开始对外招商, 1992 年 4 月开始运行。保税区作为天津的国际贸易窗口和国际物流进出基地, 不仅改变了滨海地区的经济格局,

收稿日期: 2001-06-26; 修订日期: 2002-02-19

基金项目: 天津市教委资助项目(991304)。

作者简介: 贾艳杰(1959-), 女, 吉林人, 硕士, 副教授, 硕士生导师, 主要从事区域环境与资源评价教学与研究。E-mail: jyj59@hotmail.com

① 天津滨海新区总体规划。

并进一步优化了天津的投资环境, 增强了天津滨海地区对外资的吸引力以及对我国北方地区的辐射能力。

1992 年, 塘沽海洋高新技术开发区建立, 它是我国唯一以发展海洋高新技术产业为主的高新技术产业园区, 规划面积 24.48 km²。预计到 21 世纪初, 将成为天津市和我国沿海地区主要海洋技术产业基地和经济增长点。到 1993 年底, 滨海新区拥有独立核算的企业 700 余家, 占全市的 6%。全市规模最大的 100 家大中型企业有 18 家位于滨海新区, 固定资产原值 70 亿, 约占全市 30%。当年完成国内生产总值 112.36 亿元, 占全市的 21%; 工业总产值 212.9 亿元, 占全市的 17.7%^[3]。多年的建设与发展使滨海新区积累了雄厚的经济实力, 为新区后来的全面、高速发展奠定了良好的社会、经济基础。

滨海新区成立后, 按照既定的发展规划, 市政府在政策、资金投入方面向新区倾斜。七年间, 新区固定资产累计投入 1 109.9 亿元^[4], 占全市的三分之一, 使新区的基础设施条件明显改善, 城市载体功能提高。新区建设的前 5 年间安排了一批国家和市级重点工业建设项目, 项目投资达 164.70 亿元, 占全市总项目投入的 34%, 强化了新区的工业实力。1999 年以来, 重大的工业项目全都落户滨海新区, 使其成为天津的工业基地。新区经济以“一港两区”为支柱, 以重化工业为主体, 以外向型经济为主导, 实现持续快速发展。国内生产总值、工业总产值和出口创汇三项指标都超过了“到 2003 年, 实现国内生产总值占到全市 40%、外贸出口占到全市 50%”的发展目标所要求的增长速度, 成为天津市经济增长的“龙头”(见表 1), 有力地拉动了天津市的经济增长, 使其步入我国经济发展较快地区的行列^[3]。

3 区域发展的影响因素

滨海新区的发展过程并非简单的外资驱动和出口刺激。它是在经济全球化浪潮推动下, 国家对外开放政策的引导下, 区域经济发展的竞争过程。它既非完全创新, 也非照搬他人模式。而是在区域开发的内部、外部因素综合作用下走出了自己的发展轨迹。

3.1 区域开发条件

区域开发战略的选择和功能定位主要是基于当地的发展条件。滨海新区是天津市各种优势最集中、开发条件最好的地区。

滨海新区濒临渤海, 位于京、津、冀城市带与环渤海城市带构成的“T”型城市带的交汇点上, 具有连接京、津、冀城市群的功能。位于新区的天津港是我国“三北”地区的出海通道和东北亚地区通往欧洲大陆桥运输距离最短的起点, 直接腹地 100 余万 km²。为新区发展外向型经济提供了得天独厚的区位优势。

紧邻北京也是滨海新区发展的区位优势之一。作为首都北京的门户, 滨海新区背靠京、津两座特大城市, 京津塘高速公路使其与两座城市紧邻相拥^[6~10]。北京作为中国的政治、文化中心, 信息优势明显。其雄厚的科研技术力量及广阔的市场成为促进滨海新区发展的有利因素。

天津滨海地带悠久的开发历史形成了良好的城市基础设施条件, 发达的交通网络, 方便快捷的通讯系统, 丰富的自然资源和高素质的城市人口是滨海新区发展的综合资源优势。滨海地带已探明石油储量 7.7 亿 t, 天然气 380 亿 m³; 海盐、海洋水产资源、地热资源有待充分利用。滨海新区 350 km² 的规划区内, 有大量待开发的荒地、滩涂、次荒地和农田, 为经济新区的发展提供了充足的土

表 1 天津滨海新区主要经济指标

Table 1 Major economic indicators of Tianjin Binhai New Area

指 标	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000
国内生产总值(10 ⁸ 元)	168.66	241.64	320.29	382.06	416.96	464.35	562.40
占全市%	23.3	26.3	29.1	30.8	31.1	32.0	34.3
工业总产值(10 ⁸ 元)	346.27	510.34	701.44	864.05	895.50	986.00	1244.43
占全市%	19.7	27.2	32.2	35.3	34.9	36.0	40.0
外贸出口额(10 ⁸ 美元)	5.90	10.10	17.46	24.33	28.09	30.01	44.62
占全市%	24.6	33.7	43.1	48.5	49.3	47.4	51.7
合同外资额(10 ⁸ 美元)	16.34	18.41	18.67	21.12	18.47	19.25	33.09
占全市%	45.8	47.8	47.6	54.8	50.8	53.2	71.9

资料来源: 据参考文献 3、4 整理

地资源和广阔的环境容量。滨海新区总人口 102 万, 专业技术人口超过 2.5 万, 为以高新技术为主导的工业新区的发展提供充足的人力、智力资源。塘沽、大港、汉沽、开发区、保税区多年的建设发展形成了良好的产业基础, 特别是开发区、保税区享有国家对外开放的多种优惠政策, 从而使滨海新区成为天津市各种优势最集中、政策最优惠、发展潜力最大的地区。

3.2 政府的作用

滨海新区的发展过程, 充分体现了中央、地方两级政府的作用。1984 年, 国务院批准我国 14 个沿海港口城市对外开放。在金融信贷、土地使用、出口经营等方面给予地方政府更大的自主权。并在 13 个经济技术开发区实施一系列特殊的优惠政策, 鼓励优先发展。天津开发区正是在这样的政策环境下诞生并发展起来的, 日后成为滨海新区的经济支柱。

天津开发区在建区初期发展缓慢。1985 ~ 1990 年间, 开发区累计批准外资项目 217 项, 且来自亚洲国家和地区的小项目为主^[3]。国家对外开放程度的有限性、地方政府的领导和外国投资者对我国政府的对外开放政策认识不清以及区域基础开发条件的限制是主要原因。进入 90 年代, 我国政府进一步扩大对外开放, 比开发区政策更优惠的保税区成立。从而增强了外商对我国对外开放政策的信心。1992 年, 外资开始大量涌入开发区。当年新批项目 462 项, 超过前 7 年项目数量的总和^[2]。此间, 投资国别也发生了重大变化。美欧一些大企业如摩托罗拉、诺和诺德等跨国集团纷纷落户天津。天津滨海新区成为国际资本投资的热点。同时, 随着我国城市经济体制改革的深化, 私营经济、股份制经济作为重要的经济成分开始发展。国有企业兼并破产、产权转让等一系列改革政策出台后, 大量内资企业进驻开发区, 促进了新区经济的繁荣。由于国家对外商投资第三产业的开放度有限, 滨海新区的外资企业集中于第二产业。“外商投资产业指导目录”修订以后, 1998 年起, 开始有大量外资投向第三产业, 使新区的产业结构开始向合理的方向转化。可见中央政府的宏观经济政策引导着滨海新区发展的大方向。

改革开放以来, 中央政府大量权力下放, 使地方政府在区域开发过程中大显身手。天津市政府的领导作为地方发展战略的决策者, 对滨海新区的

经济结构、资源开发利用、区域发展过程都起调控作用。

改革开放初期, 天津未能充分利用其作为开放城市的特殊地位, 经济发展缓慢, 政治上的保守主义是主要原因。1986 年, 邓小平视察天津开发区时指出: “……我看你们的潜力很大, 可以胆子大点, 步子快点……”, 并题词“开发区大有希望”。邓小平的批评和鼓励对天津市的促进很大。特别是在 1992 年邓小平南巡讲话精神的指导下, 竞争的气氛开始出现。1993 年, 新一届政府上任伊始, 就提出了全方位开发滨海新区的战略构想, 并制定发展规划和分区、分步实施的措施。在吸引外资的策略上, 由凭借政策优势转向强化管理和服务职能。以营造“仿真的国际投资环境”为主; 完善一系列政策、法规; 在世界主要国家和地区建立招商网络。同时, 开始注重外资投资结构调整, 鼓励内资入区, 发展经济实力。由于天津市政府从城市发展条件出发, 准确定位, 通过合理的发展目标引导经济发展方向, 并通过改善发展条件、吸引外资促进经济增长, 从而使滨海新区在几年内迅速成长, 步入健康发展的轨道。

现阶段, 我国地方政府在区域开发中的作用很大程度上受制于中央政府。中央政府通过赋予各地区不同的经济发展政策, 造成地区间发展的极大差别。以上海浦东新区与滨海新区对比为例。两者在开发条件上很有相似之处: 依托大港口城市、有较好的工业基础和广阔的腹地、相似的规划布局等^[10]。滨海新区在资源、基础设施条件方面略占上风; 浦东新区在经济实力上略占优势。然而, 浦东最大的优势在于, 它被列入国家重点开发项目, 除享受开发区和经济特区的优惠政策外, 在其发展初期, 国务院为浦东增补一系列优惠政策, 并给予上海市政府 5 项配套资金筹措权以及巨额投入^[11]。使浦东新区在高起点上迅速崛起, 带动长江三角洲经济发展。天津滨海新区作为地方开发项目, 仅在开发区和保税区内可以实行保税区和开发区的政策, 以外地区不可享受同等待遇。这种开放政策上的巨大差异是地方政府的力量所不能弥补的。

3.3 外部环境的影响

90 年代中期以后, 环渤海地区以其优越的地理位置、雄厚的产业基础, 丰富的经济资源和发达的交通网络成为中国北方经济核心地带。然而, 环

渤海地带虽然对外开放已久, 经济已有相当强大的基础, 但尚无象广州、上海那样的经济“龙头”出现。天津在环渤海城市中, 经济实力强, 发展条件好。滨海新区是天津各种优势最集中、政策最优惠的地区。因此, 全方位开发、开放滨海新区, 推动全市经济发展, 带动环渤海, 辐射北方地区的宏伟开发构想应运而生。1997年12月, 国务院批准“天津是环渤海地区的经济中心, 要努力建设成为现代化港口城市 and 我国北方重要的经济中心”的定位目标。使天津滨海新区的开发建设走出地方层次, 上升到国家级重点项目大有希望。同时, 来自周边地区的竞争日益激烈。北京是天津最大的竞争对手, 以其国家政治、文化中心的优势和强大的经济实力, 积极与天津竞争内资、外资项目。1995年, 外商直接投资占北京市全部投入的1.5%, 到1998年上升到6.3%^[12]。沿海的一些中等城市也不甘落后。唐山与北京联合开发扩建港口, 大连、青岛也积极向天津传统的腹地伸展, 大有取代天津港口大都市历史地位之势。周边城市的竞争使天津许多优势渐渐被削弱。尤其是随着我国加入WTO后的全面对外开放, 天津原有的政策优势逐渐消失。只有利用区域间协作提供的资源、资金、技术和市场优势, 才能推动滨海新区更快地发展。

4 结 语

天津滨海新区的区域发展过程分析表明, 小区域开发是一个复杂的过程。它是在经济全球化背景下, 我国区域经济发展动力和当地发展能力相互作用的过程。在我国由计划经济向市场经济体制转轨时期, 各级政府在区域开发过程中发挥重要职能。中央政府通过宏观经济政策和赋予地方政府不同的权限, 调控区域经济发展; 地方政府作为当地发展战略决策者在引导经济发展方向、形成区域

发展特色方面发挥作用。当地的开发条件是影响区域发展的基本要素, 它是地方政府成功发展战略的形成和外商投资选择的基础条件。然而, 地方开发条件的作用并非一层不变。在区域开发初期阶段, 区域发展的内在因素如区位、资源、经济基础、优惠政策往往具有主导作用, 在区域经济形成一定能力后, 区域内部的经济结构、社会经济环境、区域外部的协作与联合能力将成为影响区域发展的重要力量。

参考文献:

- [1] 吴浙. 沿海地区经济发展趋势[J]. 南开经济研究, 1994, (6): 15~20.
- [2] 天津开发区计划统计局. 天津经济技术开发区10年统计资料(1984~1994)[Z]. 天津: 天津人民出版社, 1995.
- [3] 天津滨海新区办公室. 天津滨海新区统计年鉴1994~1998[M]. 天津: 天津人民出版社, 2000.
- [4] 天津统计局. 天津统计年鉴[M]. 北京: 中国统计出版社, 2000, 2001.
- [5] 毛汉英, 余丹林. 环渤海地区区域承载力研究[J]. 地理学报, 2001, 56(3): 363~371.
- [6] 王士君, 高群, 王丹. 城市相互作用关系的一种新模式——近域城市整合研究[J]. 地理科学, 2001, 21(6): 558~563.
- [7] 谭成文, 李国平, 杨开忠. 中国首都圈发展三大战略[J]. 地理科学, 2001, 21(1): 12~18.
- [8] 仵宗卿, 柴彦威, 张志斌. 天津市民购物行为特征研究[J]. 地理科学, 2000, 20(6): 534~539.
- [9] 杨开忠, 张洋. 天津市工业相对优势及其结构变动[J]. 地理科学, 1999, 19(6): 510~516.
- [10] 郭力君. 天津滨海新区开发与上海浦东新区开发比较研究[A]. 国际化大城市与天津城市发展研讨会论文集[C]. 天津: 天津科技翻译出版公司, 1994, 118~123.
- [11] 阎金明. 借鉴上海浦东经验建设外向型滨海新区[A]. 国际化大城市与天津城市发展研讨会论文集[C]. 天津: 天津科技翻译出版公司, 1994, 123~127.
- [12] 国家统计局国民经济综合统计司[M]. 新中国五十年统计资料汇编[Z]. 北京: 中国统计出版社, 1999.

Study on Trajectory of Development in Tianjin Binhai New Area

JIA Yan-jie

(Department of Geography, Tianjin Normal University, Tianjin 300074)

Abstract: Tianjin Binhai New Area (TBNA) is a new economic zone in the seaside area of Tianjin. Developing TBNA is a great strategic decision of local macroeconomic development distribution. TBNA is consisting of five sub—areas. Tianjin Economic—Technological Development Area (TEDA) and Tianjin Port Free Trade Zone are core areas of TBNA with significant contributions in attracting foreign investment and promoting international trade. TBNA has grown up to be a "Head of Dragon" of local economy in Tianjin with massive state and foreign investments through seven years development, which offered as 34.4% GDP, 40% GOVI, 51.7% Total Export percentages to Tianjin in 2000. The great achievements of TBNA have caused Tianjin city undergoing dramatic restructuring towards remaking the city as a global city, moving up the urban hierarchy in China. In this paper, through the case study of TBNA, I reveal the trajectories of and factors underlying local development. Based on the relevant statistics during 1993—2000, I hold that local development is a quite complicated process in the period of transitional economy in China. The paper has shown that development process is influenced by a multitude of forces operating at global, national, and local levels. On one hand, the Chinese government still heavily regulates its domestic economy, and actively initiates development policies. Governments are playing a significant role in urban and regional development in China. The local government of Tianjin has been an active agent of local economic development by obtaining preferential policies from central government and implementing numerous local initiatives. The infusion of foreign investment is clearly related to the preferential policy provided to foreign investors. However, I maintain government policies alone do not adequately explain trajectories of local development. Local states are embedded in forces operating at local, national and global scales. There is a strong geographical foundation for the functioning of local state corporatism. Local development conditions or geographical foundations in particular provide the basis for the initiation and successful implementation of local government policies and the location choices of foreign investment. Local governments, in initiating local policies, must carefully study those opportunities and constraints. Competition and cooperation among cities in Bohai Rim have also strongly influenced on the development of TBNA.

Key words: Tianjin Binhai New Area; Process of local development; Roles of the State; Local conditions